

СТИРАНИЕ ГРАНИЦ МЕЖДУ АВТОРОМ И ЧИТАТЕЛЕМ В ИНТЕРНЕТ-ЛИТЕРАТУРЕ КАК ОДНА ИЗ ХАРАКТЕРИСТИК ВИРТУАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ БУДУЩЕГО

*Вера Павленко**

Наше будущее неразрывно связано с интернетом. В том числе и наша будущая культура, и литература как часть культуры.

На данный момент почти вся мировая литература существует в цифровом формате, а не только в бумажном. С одной стороны, это удобно: можно найти любую книгу в интернете. С другой – возникает вопрос: насколько полезна, а главное, реальна такая литература? Ведь мы знаем, что интернет, виртуальное пространство – это одна из форм глобальной иллюзии.

Теория интернет-иллюзии (в самом общем виде) утверждает, что интернет создает психологический тип иллюзии: иллюзию общения, иллюзию создания реального мира (в компьютерных играх), иллюзию семьи (создание виртуальных семей). Эта иллюзия сближается с материальным миром, потому что оказывает сильное влияние на реальную действительность. Поэтому интернет-иллюзию относят к глобальным сложным типам иллюзии, так называемой иллюзии на грани психического и материального.

Литература как одна из форм духовной и культурной жизни общества всегда была прерогативой реального мира, и ее роль в мире можно было обозначить как роль Учителя жизни и воспитателя эстетического вкуса, роль пророка, ведущего за собой. А проводником в мире литературы всегда был автор.

“Роль литературы можно было обозначить как роль Учителя жизни и воспитателя эстетического вкуса, роль пророка, ведущего за собой...”

Однако с появлением сети интернет роль автора изменилась так же, как изменилось соотношение между автором и читателем: границы стали стираться, роль автора уменьшилась, потому что читатель приобрел большую, чем раньше, свободу в обращении с текстом.

** Павленко Вера
Анатольевна
студентка Института
филологии и
журналистики
Саратовского
государственного
университета;
410026 г.Саратов,
ул.Астраханская, д.83
Email:
yadwiga.pavlenko@yandex.ru*

В связи с этим возникает ряд вопросов. Насколько в современном мире сильна роль автора как проводника литературы? Как влияет стирание границ между автором и читателем в интернет-литературе на развитие виртуальной литературы? Насколько перспективна литература, в которой стертые границы между автором и читателем?

В настоящей работе мы попытаемся определить влияние стирания границ между интернет-автором и интернет-читателем на виртуальную литературу. Для этого мы 1) выделим основные характеристики и проблемы современной интернет-литературы, приводящие к изменению соотношения границ между создателем текста и потребителем; 2) рассмотрим содержание процесса стирания границ между автором и читателем в современной интернет-литературе; 3) сделаем выводы о влиянии смещения границ между автором и читателем на состояние современной интернет-литературы.

Основные черты современной интернет-литературы

О «смерти автора» писал еще Р.Барт в своем эссе «Смерть автора»: «...если о чем-либо рассказывается ради самого рассказа, а не ради прямого воздействия на действительность, то есть, в конечном счете, вне какой-либо функции, кроме символической деятельности как таковой, — то голос отрывается от своего источника, для автора наступает смерть, и здесь-то начинается письмо»¹. Барт различал автора, который «вынашивает книгу, то есть предшествует ей, мыслит, страдает, живет для нее, он так же предшествует своему произведению, как отец сыну», и скриптора, который «рождается одновременно с текстом, у него нет никакого бытия до и вне письма»². Автор «умирает», когда текст находит читателя, становится публичным произведением.

Однако в современной литературе автор может не «умирать», а переродиться в читателя, становиться тем, который спрашивает о том, как ему писать дальше свой текст, приглашая в советчики читателей (например, интерактивные романы: первый роман серии «Метро 2033» Д.Глуховского)³. Это авторы, выкладывающие свои книги на сайты и спрашивающие желания читателей по поводу возможного продолжения текста.

Современная литература давно уже почти полностью переместилась в интернет. Появился термин «сетевая литература», или «сетература» —

“С появлением интернет читатель приобрел большую, чем раньше, свободу в обращении с текстом...”

«обозначение совокупности литературных произведений, основной средой существования которых является интернет»⁴. «Сетевая литература» — понятие, введенное для того, чтобы отличать литературу, размещенную в сети, от литературы «несетевой», обычной.

Для определения положения автора и читателя в современной интернет-литературе необходимо вкратце остановиться на важных чертах этой литературы.

1) Появление проблем, связанных с переводом текстов в цифровой формат.

Говоря о литературе в интернете, мы подразумеваем не только новомодную прозу или поэзию, мы имеем в виду прежде всего классические тексты, переведенные в цифровой формат, а затем помещенные в интернет. Ее судьба, как и судьба всей остальной интернет-литературы, связана с различными изменениями в современном литературном процессе. Например, многие авторы называют два основных изменения (которые также являются проблемами современной интернет-литературы) в современном литературном процессе: 1) сдвиг публикаций в электронный формат; 2) электронное пиратство (оно же бич современных русскоязычных авторов): «книги, вышедшие в крупных издательствах, через неделю-другую неизвестным путем оказываются на пиратских сайтах, в частности, печально знаменитых «Либрусек» и «Флибусте» в свободном доступе. Читатель, вместо того, чтобы идти в книжный магазин, идет в интернет и получает желаемое бесплатно»⁵. В числе проблем современной литературы указывается и высокая стоимость книг в магазинах, что является одной из причин электронного пиратства.

Можно ли согласиться с тезисом о том, что распространение литературы в интернете способствует поднятию общего уровня начитанности общества?

2) Появление особых интернет-приемов для создания и прочтения текста, включая возможность для читателя самостоятельно строить траекторию движения по тексту, возможность дописывать текст, включение в текст аудио- и видео-файлов.

3) Увеличение популярности жанров, наилучшим образом приспособленных к сетевому существованию (например, прозаическая миниатюра, эссе, дневники)

Вышеперечисленные изменения и проблемы сводятся к двум группам: 1) коммерческие (сдвиг публикации в электронный формат, интернет-пиратство, высокая стоимость книг в магазинах); 2) непосредственно связанные с текстом в интернете (интернет-приемы для создания текста, изменение иерархии жанров и форм).

Стратегия приближения читателя к автору.

Можно спросить: как вышеназванные причины влияют на стирание границ между интернет-автором и интернет-читателем? Ведь читатель берет то, что ему нужно, из интернета, потребляет это, прочитывая книгу, размещенную на сайте, использует ее в своей работе, если он пишет учебную работу. Автор же получает гонорар от книг, которые продаются в магазинах.

“Интернет – способ создать иллюзию доступности информации ...”

Именно за счет появления большого числа книг в интернет автор получает гонорар гораздо меньше

ожидаемого: мало кто из читателей пойдет покупать книгу, уже найденную в интернете, в книжном магазине. Интернет – способ экономии денег для читателей. А также способ создать иллюзию доступности информации.

Что касается причин, непосредственно связанных с текстом (интернет-приемы для создания текста, изменение иерархии жанров и форм), то здесь возникает иллюзия доступности материала в другом ключе: можно менять расположение частей текста с помощью кликов, читать не линейно, а как захочется в данную минуту, обращать внимание не на содержание, а на мультимедийные файлы в тексте, читать простые эссе небольшого объема, а не большие классические произведения с монитора компьютера и т.д.

Иллюзия доступности создает иллюзию собственного могущества читателя: если читатель может скачивать материал, то он может использовать этот материал так, как ему хочется. Отсюда следует и иллюзия соавторства: читатель может указывать автору, как писать, чтобы заинтересовать читателя и чтобы книгу можно было наилучшим образом использовать для нужд читателя. Отсюда читательские комментарии на сайтах интернет-литературы. Чаще всего критерий читательской оценки один: «понравилось-не понравилось» (хоть и выражается этот критерий по-разному: от одного предложения до развернутого текста).

От комментариев читатель переходит и к оценке собственных литературных дарований, естественно, далеко не всегда объективной. А отсюда один шаг до выкладывания собственных творений на сайт – либо в свой блог, либо на сайты существующих литературных платформ (например, «Стихи.Ру», «Проза.Ру», Литературное общество *Fabulae.ru* и проч.)

Таким образом, перед нами возникает стратегия приближения читателя к автору. Выкладывание книг в интернет → Отсутствие потребности покупать книгу в магазине → Иллюзия доступности информации → Иллюзия собственного могущества читателя → Иллюзия соавторства автора и читателя → Читательские комментарии → Оценка собственных читательских литературных дарований → Выкладывание читательских произведений на литературные сайты.

Ключевое слово в этой стратегии – «иллюзия». Этому есть объяснение: на многих современных литературных сайтах авторами являются сами читатели, комментарии к их произведениям пишут также читатели. Границы продолжают стираться, потому что автор и читатель становятся взаимозаменяемыми величинами. Исключение – книготорговые сайты, например, «Amazon.ru», «Ozon.ru», где комментарии читателей необходимы для повышения рейтинга продаваемых книг, соответственно, для увеличения возможности получения прибыли за книгу, но не для переписки автора с читателем. Так что переписка читателя с автором является также иллюзией для читателя: читатель, по факту, переписывается с себе подобными.

Конечно, существуют блоги и «жж» (живые журналы), которые ведутся многими современными авторами, например, Дмитрием Быковым (*ru_bykov.livejournal.com*), Евгением Гришковцом (*odnovremennо.com*) и др. Есть и персональные сайты писателей, например, сайт Михаила Веллера (*www.weller.ru*). Однако на официальных сайтах писателей возможность комментирования сильно ограничена, и сайты часто заполняют редакторы, а не сам автор, поэтому в данном случае

возможность общения читателей с современным автором также является иллюзорной. Несколько свободнее в этом отношении блоги и живые журналы авторов, но не все современные писатели ведут их. Очевидно, что непосредственное общение с писателями-классиками вообще невозможно по объективным причинам.

Итак, мы остановились на двух основных путях стирания границ между интернет-автором и интернет-читателем: 1) создание интернет-иллюзии в интернет-литературе как один из путей стирания границ между интернет-автором и интернет-читателем; 2) создание стратегии приближения читателя к автору. Эти пути являются одними из самых объективных и продуктивных для смещения границ между автором и читателем в интернет-литературе.

Влияние смещения границ между автором и читателем на состояние современной интернет-литературы

Стирание границ между автором и читателем в современной интернет-литературе может быть опасным не только потому, что оно является частью интернет-иллюзии, но и потому, что меняется восприятие текста автором и читателем: текст воспринимается как набор материала и идей, а не как цельное произведение искусства. Многие бездарные произведения называются талантливыми лишь потому, что они понравились большинству интернет-читателей. И многие талантливые

авторы начинают следовать за вкусами публики. Так было всегда в бумажной литературе, но время очищало литературу. С интернетом ситуация сложнее: традиции сочинения бездарных текстов передаются дальше, на них ориентируются многие начинающие авторы.

Можно ли утверждать, что время очистит современную литературу от откровенно регрессивных видов литературных жанров, как это происходило в прошлом?

“Итак, стирание границ между интернет-автором и интернет-читателем в интернет-литературе как одна из форм реализации теории интернет-иллюзии выражается, прежде всего, в иллюзии равноправия автора и читателя, иллюзии включения читателя в процесс создания произведения, а также в большей свободе обращения читателя с текстом при чтении. В этом есть и положительные, и отрицательные стороны. Положительным можно назвать тот факт, что границы литературы расширяются, а отрицательным является то, что теряется культура восприятия цельного произведения, культура прочтения бумажного текста, познания души текста.

“Стирание границ между интернет-автором и интернет-читателем – одна из форм реализации теории интернет-иллюзии...”

На наш взгляд, стирание границ между автором и читателем продолжится и углубится в следующих аспектах:

1) Интерактивные произведения (произведения, создаваемые в режиме он-лайн совместно с читателями) станут одной из наиболее популярным жанровых форм будущей интернет-литературы. Это удобно и для

авторов, которые на первое место ставят прибыль, и для читателей, которые хотят внести свой вклад в создание текста согласно их желанию.

2) Электронное пиратство так и останется проблемой будущего, потому что пользователи интернета всегда будут искать наиболее удобные и бесплатные способы ознакомления с нужным им текстом.

3) Жанровая система сместится в сторону максимального уменьшения объема текстов, читательский комментарий из одной строчки, – вот идеал будущего.

“Негативным последствием стирания границ между автором и читателем является потеря культуры восприятия цельного произведения...”

4) Контаминация автора и читателя сохранится, потому что интернет-авторы остаются также и интернет-читателями, комментируя произведения своих коллег по клавиатуре.

5) Бумажные книги будут продолжать издаваться, авторам необходимы реальные продажи.

6) Форма книги будущего – книга-игра, уместяющаяся в обычном мобильном телефоне, которая может не только информировать, но и развлекать.

7) Само понятие «автор» в интернет-литературе будущего не исчезнет, однако возможна замена термина на «скриптор» или просто «райтер» (калька с английского). Такая замена будет связана с необходимостью пересмотра сущности понятия «автор»: этот человек уже не будет гениальным творцом, его основная цель – удовлетворять запросы читателей, потому что конкуренция на рынке книг всегда была огромна. Что касается понятия «читатель», то возможна его замена на термин «интерпретатор», либо «рецептор»: тот, кто воспринимает текст, но не вдумывается в его глубинный смысл.

Заключение

Безусловно, новому обществу, ориентированному на сеть интернет, нужны более удобные формы культуры: культура, которую можно легко и быстро усвоить и использовать на благо своей карьеры. Однако бумажные книги останутся всегда, а значит, вернется и прежнее понимание слов «автор», «читатель», прежнее понимание сути авторского мастерства. К тому же век интернет-культуры проверяет авторов и читателей «на прочность»: смогут ли они выдержать объем информации и постоянно изменяющиеся потребности общества. Однако теория создания интернет-иллюзии и стратегия приближения читателя к автору, описанные выше, останутся определяющими в будущем интернет-литературе.

Примечания

- 1 Барт Р. Смерть автора // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. — М., 1994, С.385
- 2 Там же, С.386
- 3 Урусов Д.С. Эволюция жанра «interactive fiction»: от нелинейного романа к текстовому квесту // Жанрологический сборник. – Выпуск 1. – Елец: ЕГУ имени И.А. Бунина, 2004, с.133
- 4 Тимофеева Г. Сетевая литература: профессионализм или дилетантство? // Научно-культурологический журнал. №14 [212] URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.waa/wa/Main?textid=2739&level1=main&level2=articles> (Дата обращения: 26.03.2013)
- 5 Глуховцев В. Умерла ли Литература? URL: <http://economicsandwe.com/doc/1619/>. (Дата обращения: 26.03.2013)