

*Ксения Оленина**

Формирование европейской идентичности — важнейшее условие эффективного функционирования Европейского союза. «Европа как идея — динамический концепт. Она находится в постоянном движении, дополнении, обогащении, а также в постоянном поиске».¹ Из-за многовекторности и сложности развития такого образования, как ЕС, возникает интерес к проблеме европейской идентичности. Формируется коллективная идентичность, которая принимает то или иное выражение. Большое внимание уделяется идентификации гражданами национальных государств себя как граждан ЕС. Формирование европейской идентичности в сознании граждан Евросоюза находится преимущественно в компетенции руководства ЕС.

В Европе начавшиеся с 50-х годов XX века процессы интеграции в XXI веке получили особый характер и значимость. Углубляется взаимодействие между государствами-участниками Европейского Союза. Политика Европейского союза в различных областях образования, культуры, экономики способствует поддержке наднациональных институтов в общественном мнении, повышается уровень идентификации граждан стран-членов ЕС с данным наднациональным образованием.

На данном этапе формирования ЕС одной из главных задач становится создание общности, основой которой должна стать европейская идентичность — разделяемое всеми гражданами европейского сообщества общее политическое и экономическое наследие.²

Для ЕС понятие «европейской идентичности» является стержневым. «Европейская идентичность» для того, чтобы избежать фрагментации, хаоса и всякого рода конфликтов (военных, политических, экономических и т.д.) в зоне ЕС, а также для того, чтобы достичь единства, согласия, солидарности и сотрудничества.³ Но что подразумевается под понятием «европейская идентичность»? Можно

** Оленина Ксения Игоревна, студентка Исторического факультета Самарского государственного университета; 443011 Самара, ул. Ак. Павлова 1; Email: ksenefobia@mail.ru*

выделить не менее четырех точек зрения по вопросу о содержании понятия и состоянии развития европейской идентичности.

Первая точка зрения сводится к тому, что европейской идентичности не существует. Например, в 2005 году Жан Люк Нанси⁴ писал, что этот феномен эфемерен, поскольку для любого жителя Европы ощущение своей «европейскости» значимо гораздо меньше, чем чувство принадлежности к определенному этносу, культурной традиции или наличие паспорта определенной страны.

«Много говорится об экономическом состоянии Европы, но почти ничего — о ее политической самоидентификации... отсутствие Европы как таковой. Никакой Европы ведь не существует, ее просто нет... В настоящий момент Европе так и не удалось вернуть себе свою идентичность... европейской демократии так и не удалось достичь своей идентичности в общеевропейских масштабах. Она сохранила свои национальные идентичности: французскую, итальянскую и т. д., — при этом каждая из них в отдельности достаточно сильна, а вот общеевропейская идентичность отсутствует...»

Некоторым исследователям «европейская идентичность» представляется лишь интеллектуально-речевой конструкцией, в общем потоке исследований тема идентичности занимает небольшое место. Ряд исследователей, например, Н.Ювал-Дэвис и П.Вебнер⁵ считают, что формирование европейской идентичности является всего лишь промежуточным этапом в формировании «внегосударственных» форм идентичности в современном мире и поддерживается идеями толерантности и демократии.

Согласно второй точке зрения европейская идентичность существует, но ученые должны четко определиться с содержанием данной категории, поскольку под этим видом идентичности могут подразумеваться два аспекта: а) культурно-цивилизационная составляющая. «Быть европейцем» в этом понимании значит осознавать значимость культурной традиции европейской цивилизации и быть ее носителем; данная трактовка делает практически невозможным «стать европейцем» выходцам из других частей света, сохранивших свою культурную, конфессиональную и этническую идентичность. Э.Райтер⁶ указывал, что

«ЕС, несомненно, еще не обладает идентичностью. Его смысл обосновывается ожиданием полезности и взаимозависимостью интересов ... Объединенная Европа как единое целое нуждается в политической идентичности, а не только в оправданности в качестве целевого союза ... Европейство как ценностное сообщество сможет охватить лишь ограниченное число культур и наций, чтобы общий культурный знаменатель не стал бы слишком малым»;

б) формально-институциональная составляющая. «Быть европейцем» в этой трактовке предполагает ощущение себя «гражданином Европы» (именно так, хотя Евросоюз — не государство, конечно, в собственном смысле этого слова). Но объективно институционализация единства

европейского сообщества сама по себе отнюдь не является гарантией формирования надгосударственной — общеевропейской идентичности.

Согласно третьей точке зрения, европейская идентичность формируется очень медленно, в зависимости от доминирующей в том или ином государстве локальной или региональной идентичностей.

Наконец, четвертая точка зрения рассматривает европейскую идентичность не как спонтанное следствие усиления контактов жителей разных стран, их общих культурных корней, единства признаков европейской цивилизации, но как целенаправленно создаваемый продукт политического проекта Евросоюза. Европейская идентичность, как и любая другая форма идентичности, может выступать предметом целенаправленного политического конструирования и создаваться элитными группами, имеющими властные полномочия. Эта точка зрения особенно ясно была озвучена в 2011 г. немецким политологом Райнхардом Хильдербрандтом. Согласно его взглядам, формирование европейской идентичности связано не только с политическими взглядами населения европейских стран, но с признанием государств, находящихся за пределами Европы, Евросоюза как самостоятельного, очень сильного политического актора, с которым они не только считаются, но обращаются к нему в качестве посредника для решения острых проблем. Вследствие создания такой ситуации, в сознании европейцев и формируется европейская идентичность.⁷ Некоторые авторы считают необходимым уточнить, что европейская идентичность означает чувство принадлежности граждан ЕС к данному наднациональному образованию. В данной статье я придерживаюсь последней точки зрения, относительно понятия европейской идентичности.

В контексте данной работы к европейской идентичности можно применить только конструктивистский подход. Согласно Э.Геллнеру, Б.Андерсону и Э.Хобсбауму, в контексте данного подхода идентичность выступает в качестве интеллектуального конструкта элиты, транслируемого на потенциальных представителей национального образования при помощи различных средств массовой информации, системы образования, политической риторики и т.д.

“Идентичность – интеллектуальный конструкт элиты, транслируемый на потенциальных представителей национального образования при помощи различных средств массовой информации, системы образования, политической риторики и т.д.”

Практически единодушно европейская идентичность оценивается в Европеистике (European Studies) как социальный конструкт, который связан с процессами интеграции. Франк Шиммельфенниг называет идентичность и социализацию ключевыми концептами конструктивистского анализа европейской интеграции.⁸ Если европейская идентичность есть социальный конструкт, каковы же механизмы его формирования?

Юридически закрепленные документы ЕС являются основаниями для формирования европейской идентичности. Идентичность в ЕС

формируется как институциональная, и направление ее развития задают надгосударственные институты. Европейская идентичность формируется в различных сферах деятельности Европейского Союза.

Механизмами конструирования европейской идентичности в экономической сфере являются формирование общего рынка и постепенный переход к единой валюте. Начало экономической интеграции было положено с подписанием в Риме в 1957 г. договора об основании Европейского Экономического Сообщества (ЕЭС). Главной задачей договора являлось формирование условий для становления внутреннего рынка, составляющими которого являлись свободное перемещение товаров, услуг, людей и капитала между странами-членами ЕС. С 1978 г. создается Европейская валютная система (ЕВС), а в 1988 г. была разработана программа PHARE, которая содействовала развитию экономики стран Западной Европы. Шел постепенный переход к единой валюте ЕС. Данный механизм реализуется в использовании евро и в отказе от национальной валюты большинством стран-членов ЕС, а отказ от национальной валюты означает частичный отказ от национальной идентичности и, соответственно, переход к европейской идентичности. Первоначально интеграция стран в ЕС происходит в экономической сфере, введение евро является механизмом конструирования европейской идентичности. В настоящее время евро используют в основном страны Центральной и Западной Европы, но необходимо отметить тот факт, что страны Восточной Европы планируют в ближайшее время вводить в оборот единую валюту – евро. Соответственно, единая валюта – евро выступает объединяющим фактором в экономической сфере.

“Единая валюта, евро выступает объединяющим фактором в экономической сфере..”

Что касается политической сферы, то механизмом конструирования европейской идентичности здесь является привлечение граждан стран-членов ЕС к политическому

процессу в Евросоюзе. Здесь очень важны два института, которые оказывают сильное влияние на политическую жизнь ЕС и на формирование европейской идентичности в области политики. Этими институтами являются Европейская Комиссия и Европейский парламент. Европейская комиссия является одной из основных движущих сил ЕС. В ее состав входят 27 членов, по одному представителю от государства-члена ЕС. Комиссия играет главную роль в обеспечении повседневной деятельности ЕС. Она выступает с законодательными инициативами, утверждает их или отклоняет, и контролирует их претворение в жизнь. Что же касается делегирования полномочий, начиная с Парижского договора, существует тенденция селективного делегирования полномочий от национальных государств (напрямую или через Совет Министров) к Еврокомиссии. Также важную роль в проведении политики ЕС играет Европейский парламент. Это собрание из 768 депутатов, напрямую избираемых гражданами стран-членов ЕС на 5 лет. Члены Европейского Парламента объединяются в соответствии с политической ориентацией. Практически любое решение Совета ЕС требует одобрения Парламента. Данный механизм реализуется в участии граждан в выборах

депутатов в Европейский парламент и делегировании полномочий представителям Европарламента.

Следующим механизмом конструирования европейской идентичности является миграционная политика, заключающаяся в предоставлении людям гражданства и в

“Механизмом формирования европейской идентичности в политической сфере является участие всех граждан в выборах в Европейский парламент...”

регулировании трудовой миграции, что также позитивно влияет на идентификацию граждан стран-членов ЕС с данным наднациональным образованием. С конца 1980-х годов регулирование миграционных потоков, предоставление убежища и охрана границ стали одним из самых динамично развивающихся и в то же время противоречивых направлений политики Евросоюза. На уровне ЕС предпринимаются попытки выработать общеевропейскую концепцию миграционной политики, которая помогла бы в поисках разумного баланса между максимизацией выгоды от притока мигрантов и минимизацией неизбежных социальных, экономических и политических рисков. Толчком для миграционных процессов в ЕС послужило подписанное 14 июня 1985 года Шенгенское соглашение.⁹ В последствии с момента вступления в силу Амстердамского договора в 1999 г. отличительной чертой миграционной политики Евросоюза стало взаимодействие двух элементов – наднационального или «коммунитарного» и межправительственного. В рамках реформы сотрудничества в сфере внутренних дел и правосудия, осуществленной посредством Амстердамского договора, иммиграционная политика, предоставление убежища и охрана границ вместе с визовыми вопросами были переданы в компетенцию Сообществ (раздел IV Договора о Европейских сообществах) или в так называемую «первую опору» ЕС. Иммиграционная политика стала важной составляющей создания «пространства свободы, безопасности и правосудия».

Данный механизм реализуется в увеличении миграционных потоков в страны-члены ЕС как внутри Евросоюза, так и со стороны третьих стран (по данным Assotiated Press, USA, миграционный поток в страны ЕС в 2013 г. увеличился на 16,2% по сравнению с предыдущими годами). Миграционную политику ЕС можно отнести к основным механизмам конструирования европейской идентичности. Этот механизм позволяет объединить граждан-стран членов ЕС. Объединение происходит посредством получения временного или постоянного гражданства в одной из стран-членов ЕС и дальнейшей идентификацией себя с данным наднациональным образованием.

Как влияет на процесс формирования европейской идентичности большой приток иммигрантов и рабочей силы из-за пределов ЕС?

Еще одним механизмом в конструировании европейской идентичности является установление единых образовательных стандартов Европейского Союза, создание образовательных программ и создание единого учебника истории. Данный принцип реализуется в том, что на

сегодняшний день все страны-члены ЕС, и еще 20 стран присоединились Болонской Декларации¹⁰, а значит, участвуют в Болонском процессе. Также граждане стран-членов ЕС и третьих стран участвуют в образовательных программах для молодежи Erasmus Mundus и Tempus, а пожилые люди (только граждане стран-членов ЕС) участвуют в программе Grundtvig. И конечно, граждане стран-членов ЕС изучают Единый учебник истории Европейского Союза. Образовательная политика ЕС действительно выступает одним из механизмов формирования европейской идентичности. В пределах Европейского Союза существуют единые образовательные стандарты, которым должны соответствовать государства-участники Болонского процесса. Несмотря на то что Европейский Союз возлагает ответственность за содержание образовательного процесса на национальные государства, во всех документах существуют оговорки на то, что образование в странах, которые присоединились к Болонскому процессу, должно соответствовать единым европейским стандартам.

Если указанные автором механизмы функционируют, то в чем причина существующих трудностей формирования общеевропейской идентичности?

Стоит отметить, что у европейца есть все атрибуты наднациональной европейской идентичности, которые могут заменить национальную идентичность, это паспорт гражданина ЕС, герб, гимн и флаг Европейского Союза.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. Европейская идентичность является социальным конструктом. Идентичность в ЕС формируется как институциональная, и направление ее развития задают надгосударственные институты. Механизмами конструирования европейской идентичности являются: символическая политика, введение наднационального гражданства, открытие границ между государствами для беспрепятственного передвижения граждан, временная, постоянная и трудовая миграции, образовательные программы и экономическая интеграция (объединение посредством единой валюты).

Примечания

- 1 Андрийчук О. Европа, где ты? // Газета UA. 01.03.2006. Вып. 3 URL: <http://gazetaua.com/ru/2/2450> (дата обращения 10.02.2013)
- 2 В.Н. Лукин, А.В. Мусиенко Современный дискурс европейской интеграции: институциональный и культурный аспекты URL: <http://credonew.ru/content/view/645/32/> (дата обращения 10.02.2013)
- 3 Delgado Moreira J. M. Cultural citizenship in the creation of European identity URL: www.sociology.org/content/vol002.003/Delgado.html (дата обращения 10.02.2013)
- 4 Ж-Л-Нанси Непроизводимое сообщество URL: http://philosophybooks.ru/neproizvodimoe_soobshchestvo_zhanlyuk_nansi/ (дата обращения 10.02.2013)
- 5 Попова О.В. Европейская vs общегражданская идентичность: противостояние существует? // Вестник СПбГУ. Серия 6. 2012. Вып. 1.
- 6 Э. Райтер Идея Европейской Федерации URL: <http://www.ieras.ru/journal/journal2.2000/8.htm> (дата обращения 10.02.2013)
- 7 Попова О.В. Европейская vs общегражданская идентичность: противостояние существует? // Вестник СПбГУ. Серия 6. 2012. Вып. 1.
- 8 Фадеева Л.А. Конструирование европейской идентичности: стратегии и акторы // Идентичность как предмет политического анализа. М.: ИМЭМО, 2011. С. 101–107
- 9 Шенгенское соглашение URL: www.schengen.eu
- 10 The Bologna Declaration URL: <http://ec.europa.eu/education/policies/educ/bologna/bologna.pdf> (дата обращения 10.02.2013)