

*Наталья Григорьева**

Прогнозирование как попытка предсказать будущее известно с давних времен и трактуется как орудие человеческого успеха. Условно в прогнозировании можно выделить 4 направления: эзотерическое; религиозное; астрологическое; научное¹. Объектом данной статьи является научное прогнозирование, выводы которого должны быть аргументированными и основываться на законах развития прогнозируемого явления или процесса. По мнению Г.Г. Малинецкого, специалиста в области нелинейной динамики, главными технологиями XXI в. будут технологии стратегического прогноза, проектирование будущего, высокие гуманитарные технологии².

Научные прогнозы в сфере макроэкономики снижают общую неопределенность знаний о рыночной конъюнктуре для отдельных экономических агентов. Снижение неопределенности положительно влияет на экономическую активность и на экономический рост как один из показателей, определяющих эффективность функционирования экономической системы и действий органов государственного управления. Таким образом, развитие системы научного прогнозирования отвечает интересам экономических агентов, органов государственного управления и является актуальным в современной экономике России, где прогнозирование и планирование в различных сферах деятельности пока не объединены в общую систему и, по мнению некоторых исследователей³, имеют недостаток технологий стратегического прогнозирования.

Какие неразрешенные проблемы существуют сегодня в

В данной статье рассматриваются методологические особенности прогнозирования в сфере экономики. Речь преимущественно будет идти о макроэкономическом прогнозировании.

** Григорьева Наталья Сергеевна, аспирант Института управления и территориального развития Казанского (Приволжского) федерального университета; 420008 г. Казань, ул. Кремлевская, 6/20; Email: nat-grig17@yandex.ru*

Это позволит абстрагироваться от особенностей развития каждого отдельного экономического субъекта, прогнозируя их общий вектор развития, поскольку согласно математическим законам поведение большого числа случайных величин утрачивает случайный характер и может служить предметом обобщений.

Чтобы спрогнозировать развитие того или иного процесса или явления, необходимо хорошо знать объект прогнозирования (его элементы и закономерности развития). Если объект прогнозирования не изучен (например, это новое явление или новая выявленная закономерность), можно осуществить прогнозирование его развития, имея фактические данные об объекте и применив к ним определенный инструмент, методологию. В сфере экономики распространенными инструментами прогнозирования является эконометрическое моделирование, экстраполяция статистических тенденций, экспертные методы.

Для повышения качества макроэкономического научного прогнозирования, был осуществлен анализ прогнозов в сфере развития экономики и общества, сделанных международными организациями (один из первых и последний доклад Римского клуба, доклад МВФ за октябрь 2012 г.) и в России (прогноз Минэкономразвития РФ на 2013-2015 гг.). В результате проведенных аналитических процедур был выявлен ряд методологических особенностей (аспектов) макроэкономического прогнозирования. На основе полученных результатов осуществлен синтез методологических рекомендаций по улучшению качества макроэкономического прогнозирования в России.

Первым методологическим аспектом прогнозирования макроэкономических явлений и процессов является широкое распространение методов компьютерного моделирования. Одним из первых глобальных докладов о перспективах развития мировой экономики и общества стал доклад «Пределы роста» («Limits to Growth»)⁴, который был представлен Римскому клубу в 1972 г. В докладе было рассмотрено 12 сценариев развития ситуации в мире. Динамика пяти основных групп показателей (количества населения, объемов производства, объемов производства продуктов питания, степени загрязнения окружающей среды, запасов природных минеральных ресурсов) были спрогнозированы с применением компьютерной модели. В качестве вывода говорилось об исчерпании минеральных ресурсов к началу XXI в., грядущей экономической и экологической катастрофе.

Эта же группа авторов несколько раз обновляла свои прогнозы и издала доклады «Пределы роста» десять, двадцать и тридцать лет спустя на основе доработки созданной в 1970 г. компьютерной модели. В мае 2012 г. Римскому клубу был представлен новый доклад «2052 – глобальные вызовы в последующие 40 лет» («2052 – A Global Forecast for the Next Forty Years»)⁵, где рассматривается один сценарий развития событий, предполагаемая экономическая и экологическая катастрофа прогнозируется во второй половине XXI в. Однако данный доклад тоже базируется на расчетах, сделанных с применением аппаратных устройств.

В качестве второго аспекта прогнозирования макроэкономических явлений и процессов можно выделить тот факт, что общество – сложная система, прогнозы развития которой сопровождаются большим количеством допущений, следовательно, при прогнозировании общественных социально-экономических процессов особую значимость приобретает сценарный подход. Это повышает достоверность прогнозов социально-экономических явлений.

“Прогнозы развития общества сопровождаются большим количеством допущений...”

Эффективность такого подхода подтверждается практикой. В докладе «Пределы роста» («Limits to

Growth») было рассмотрено 12 сценариев развития ситуации в мире.

Международный валютный фонд (МВФ) опубликовал очередной прогноз в октябре 2012 г. «Перспективы развития мировой экономики: преодоление высоких уровней долга и вялого роста»⁶, где дается описание финансово-экономических параметров по странам и регионам мира, и прогнозы относительно дальнейшего развития ситуации. Однако многие заявления осторожны и сопровождаются большим количеством допущений. Так, например, развитие зоны евро ставится в прямую зависимость от качества принятых политических мер: описывается сценарий «слабых мер политики» и сценарий «полного набора мер политики».

В российской системе прогнозирования и планирования за разработку и утверждение прогнозов социально-экономического развития отвечает Министерство экономического развития РФ. Прогнозы социально-экономического развития России на 2013 г. и плановый период 2014, 2015 гг.⁷ делаются в рамках трех основных сценариев (умеренно-оптимистичный, консервативный и сценарий фиксированного роста) и двух дополнительных (негативный и оптимистичный).

Основные сценарии имеют в качестве исходных допущений вероятную динамику конкурентоспособности экономики, инвестиционного климата, государственных расходов на развитие инфраструктуры, заработную плату в бюджетном секторе. Интегральным показателем прогнозов выступает вероятный при тех или иных условиях рост ВВП. Дополнительные сценарии описываются исходя их прогнозов развития ситуации в мировой экономике (кризис в зоне евро) и цен на нефть.

“Основные сценарии социально-экономического развития РФ имеют в качестве исходных допущений вероятную динамику конкурентоспособности экономики, инвестиционного климата, государственных расходов на развитие инфраструктуры, заработную плату в бюджетном секторе...”

При этом в прогнозе социально-экономического развития России на 2013-2015 гг. в зависимости от сценария предусматривается как вариант снижения ВВП (при углублении кризиса в Еврозоне и США, а также падении цен на нефть до 60

долл. за баррель), так и рост в 6-7% (согласно сценарию форсированного роста). Такой подход позволяет продумать систему мер воздействия на экономические

процессы, в случае развития ситуации по неоптимальным (худшим) вариантам, и призван повысить качество государственного регулирования.

Третьим аспектом прогнозирования макроэкономических процессов и явлений можно назвать ограниченную достоверность применения математических методов. Информационные технологии, математический аппарат являются поддержкой при составлении прогнозов и принятии тех или иных управленческих решений. Но результаты, полученные расчетным путем, должны проходить этап интерпретации человеком с поправкой на условия социальной действительности, которая не поддается непосредственной алгоритмизации.

“Информационные технологии, математический аппарат являются лишь поддержкой при составлении прогнозов и принятии тех или иных управленческих решений..”

Четвертой особенностью (аспектом) является ограниченная достоверность

эмпирических данных, призванных описывать реальную экономическую ситуацию. Например, наличие теневого сектора снижает достоверность прогнозов. В связи с этим усилия по достижению высокого качества прогнозов и планов должны сочетаться с борьбой за прозрачность и легальность российской экономики. Теневой ВВП с 2008 г. вырос на 17,6%, с 2011 г. зафиксировался на отметке 52,6%. «Россия достигла коррупционного дна, либо зафиксировалась на критической отметке, после которой наступает стадия разложения институтов власти, экономического и политического распада», – пишут аналитики в докладе антикоррупционной приемной «Чистые руки».⁸

Реальность выходит за рамки экономических теорий. Так, например, в соответствии с положениями институциональной теории с целью увеличения инновационности российской экономики в последние годы активно финансируется создание инновационных институтов, венчурных фондов, инфраструктуры. При этом реальная доля инновационной продукции растет медленнее, чем предполагалось. Даже в Республике Татарстан, где удельный вес инновационных товаров, работ и услуг превышает среднероссийские показатели (таблица 1), государственные расходы на науку и расходы бизнеса на инновации остаются небольшими (таблица 2). Для примера: на США приходится 35% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности, Европейский союз – 24%, Япония и Китай – примерно по 12%. Россия в группу лидеров не входит – менее 2% мировых расходов на НИОКР.

В качестве пятой особенности (аспекта) прогнозирования макроэкономических процессов и явлений может служить наблюдение, что прогнозы, сделанные международными организациями не подкреплены механизмами планирования. Для большинства докладов Римского клуба характерно поисковое прогнозирование.

Например, прогнозы развития экономической ситуации МВФ, Римского клуба ограничиваются исключительно прогнозированием. С целью снижения неопределенности ситуации для хозяйствующих субъектов, была бы более полезна и эффективна ситуация, в которой такие

значимые документы-прогнозы дополнялись бы элементами планирования или практическими/методологическими рекомендациями к осуществлению планирования на основе документов, содержащих информацию по прогнозированию. Необходимо выстраивание системы взаимодействия между органами прогнозирования и органами, осуществляющими деятельность по разработке планов развития в сфере экономики.

Таким образом, на основе анализа рассмотренных докладов могут быть выделены следующие методологические особенности макроэкономического прогнозирования:

Какой из выделенных аспектов оказывает наибольшее влияние на эффективность прогнозирования?

1) применение методов компьютерного моделирования;
2) сценарный подход (как следствие сложного характера объекта изучения – общественных отношений по поводу производства, обмена, распределения и потребления благ, прогнозы развития которых сопровождаются большим количеством допущений);

3) ограниченная достоверность применения математических методов при прогнозировании развития общественных процессов;

4) ограниченная достоверность эмпирических данных, призванных описать реальную экономическую ситуацию.

5) прогнозы, как правило, слабо подкреплены механизмами планирования.

Как результат синтеза полученных результатов анализа могут быть предложены следующие методологические рекомендации по улучшению качества макроэкономического прогнозирования в России:

1) распространение междисциплинарного подхода в экономическом прогнозировании.

При прогнозировании развития общества и экономики на макроуровне, сложно учесть все факторы, которые могут повлиять на будущее развитие ситуации. Поэтому наряду с экономическими теориями (институциональная теория и др.) теория игр, теория взаимодействия групп интересов и др. теоретические разработки в других сферах науки должны учитываться в прогнозировании экономических процессов.

2) поправка расчетных результатов на ту часть условий социальной действительности, которая не поддается непосредственной алгоритмизации.

Информационные технологии, математический аппарат являются поддержкой при составлении прогнозов и принятии тех или иных управленческих решений. Но результаты, полученные расчетным путем должны проходить этап интерпретации человеком с поправкой на условия социальной действительности. Целесообразна экспертная оценка расчетных прогнозных показателей.

3) дополнение прогнозов элементами планирования – что обеспечит системный подход в научном прогнозировании социально-экономических явлений.

В докладе МФВ подчеркивается, что общее чувство неопределенности экономических агентов высоко. Следовательно, совершенствование методологических аспектов прогностической деятельности в настоящее время особенно актуально, поскольку прогнозы-планы призваны снизить неопределенность для экономических агентов и поддержать экономический рост. Прогноз – это начальный этап планирования.

4) усилия по достижению высокого качества прогнозов и планов должны сочетаться с борьбой за прозрачность и легальность российской экономики. В частности, как было показано ранее, теневой сектор снижает достоверность прогнозов. 5) повышение роли стратегического планирования в российской экономике.

Все ли рекомендации автора осуществимы на данном этапе? Необходимы ли какие-либо дополнительные условия для их реализации?

Совершенствование методологических аспектов прогностической деятельности с учетом данных рекомендаций в настоящее время особенно актуально, поскольку прогнозы-планы призваны снизить неопределенность для экономических агентов и поддержать экономический рост.

Примечания

- 1 Гневашева В.А. Прогнозирование экономики: понятия и история // Знание. Понимание. Умение. - 2005. - № 2. - с. 141–144. (дата обращения: 01.02.2013)
- 2 Малинецкий Г.Г. Новая реальность и будущее глазами синергетики / Выступление на VIII Глобальном стратегическом форуме (РАН, 9 декабря 2008 г) URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/maaaalin.htm> (дата обращения: 01.02.2013).
- 3 Там же
- 4 Официальный сайт Римского клуба. URL: <http://www.clubofrome.org> (дата обращения: 01.02.2013).
- 5 Там же
- 6 Официальный сайт МВФ. URL: <http://www.imf.org>
- 7 Прогноз социально-экономического развития РФ на 2013-2015 гг. / Министерство экономического развития РФ. URL: <http://www.economy.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2013).
- 8 Яковлева Ю., Литвинова А. Коррупция достигла критической отметки — дальше разложение власти и экономический распад / ежедневная деловая газета RBK-daily. URL: <http://www.rbcdaily.ru/politics/562949984565692> (дата обращения: 01.02.2013).