

поведения и пагубные последствия коррупции. Ведь согласимся, что повлиять на внутренний мир человека гораздо легче в молодом возрасте, чем пытаться перевоспитывать методом принуждения и страха уголовного преследования¹.

Как показывает международный опыт, полностью «освободиться» от коррупции не удалось ни одному государству, но оптимизировать коррупцию до такого уровня, при котором она не будет представлять угрозы национальной безопасности государства, нужно и необходимо. И результат такой борьбы во многом будет зависеть от реальной политики государственной власти, сформировавшейся по итогам президентских выборов 2012 года, и в значительной мере от того, в какой степени она сможет сыграть роль символа российской национальной идентичности.

Е.Н. КОМАРОВА

НИУ Высшая школа экономики

СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ: СЦЕНАРИЙ ДЛЯ РОССИИ

Мир не стоит на месте, практически непрерывно в разных сферах деятельности общества происходят «апдейты», да еще с такой невероятной скоростью, что мы должны каждый день прилагать массу усилий, чтобы идти в ногу со временем, быть в курсе всего и вся. За последние десятилетия одной из важнейших задач реформирования и социально — экономического развития российского общества стало разработка и продвижение инновационных технологий в процессы производства, образования и оказания услуг.

Проблемы перехода на инновационный путь развития экономики России решаются уже давно, однако каких-либо существенных сдвигов в реализации ставившихся задач так и не произошло. Высокотехнологичные отрасли в настоящее время являются основной движущей силой экономического роста и позитивной динамики прочих показателей социально-экономического развития, а наука прочно заняла лидирующее положение в структуре производительных сил наиболее развитых стран. Например, расходы на НИОКР в 2011 г. в России около 1% ВВП (23,1 млрд.), против 1,4% ВВП (153,7 млрд.) в Китае, 2,7% ВВП (382,6 млрд.) в США и 3,3% ВВП в Японии (144,1 млрд.)².

Рассмотрим ограничения возможностей технологической модернизации российской промышленности:

1) недостаточная инвестиционная привлекательность отечественной экономики для размещения высокотехнологического предпринимательства;

¹ См.: Чашин А.Н. Коррупция в России: стратегия, тактика и методы борьбы. М., 2009. С. 60.

² Мировые расходы на НИОКР // URL: <http://www.vesti.ru/>

2) недопустимость существенного ослабления сектора исследований и разработок с позиций обеспечения требуемого потенциала развития базовых высоких технологий;

3) социальные и политические проблемы, связанные с сокращением импорта исследований и разработок.

К благоприятным факторам технологической модернизации промышленности на основе импортных технологий относятся:

1) рост предпринимательского интереса внутри страны к развитию высокотехнологических секторов промышленности;

2) высокий образовательный потенциал российской экономики;

3) нереализованный потенциал развития внутреннего рынка и рынков традиционного присутствия российских компаний высокотехнологических секторов;

4) исторический опыт успешного использования (адаптации) зарубежных технологий для развития отечественной промышленности¹;

5) либеральная таможенно-тарифная, налоговая и экономическая политика в области стимулирования импорта высоких технологий.

Процесс внедрения и развития высоких технологий в России связан с серьезными трудностями. Наиболее существенные из них связаны с освоением переносимых в Россию передовых технологий и правильным выбором технологий для российских условий. Также необходимо отметить отсутствие в России мощных высокотехнологических системообразующих компаний-отраслей. Только их финансовый, технологический, инфраструктурный и организационный потенциалы способны обеспечить реализацию масштабных наукоемких проектов на основе финансовых потоков.

Среди основных стратегий развития, разработки и производства наукоемкой продукции можно выделить следующие:

1) Стратегия «переноса» заключается в использовании зарубежного научно-технического потенциала и перенесение нововведение в национальную экономику. Она осуществлялась, например, Японией в послевоенный период, когда США, Англия, Франция, Россия закупили лицензии на высокоэффективные технологии для освоения производства новейшей продукции, имевшей спрос за рубежом, с последующим созданием собственного потенциала, обеспечивающего в дальнейшем весь инновационный цикл: от фундаментальных исследований и разработок до реализации их результатов внутри страны на мировом рынке. В итоге, экспорт Японских технологий превысил их импорт, а страна наряду с некоторыми другими обладает передовой фундаментальной наукой.

В настоящее время данная стратегия неосуществима в России, поскольку

Не приведет ли введение подобной таможенной политики к насыщению рынка инноваций в России и падению востребованности российских инноваций на внутреннем рынке?

¹ Программный доклад министр образования и науки РФ Андрея Фурсенко на заседании Правительства 15 декабря 2005 г. // URL: <http://www.strf.ru/>

ку приобретение лицензий требует значительных финансовых затрат и может привести к полной зависимости от высокоразвитых стран, а также потере национальной безопасности.

2) Стратегия «заимствования» состоит в том, что, располагая дешевой рабочей силой и используя часть из утрачиваемого собственного научно-технологического потенциала, осваивают производство продукции, производившейся ранее в развитых странах с последующим наращиванием собственного научно-технического инженерно-технического сопровождения производства. Далее становится возможным проводить свои научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, сочетая государственную и рыночную формы собственности. Такая стратегия принята в Китае в ряде стран Юго-Восточной Азии. Классический пример - создание конкурентоспособной автомобильной промышленности, высокоэффективных средств вычислительной техники, бытовой электроники в республике Корея¹.

На сегодняшний день в России наблюдается доминирование заимствования готовых технологий и аналогичных ему типов инновационного поведения, что характеризует российскую инновационную систему как ориентированную на имитационный характер, а не на создание радикальных

Российская инновационная система носит имитационный характер.

нововведений и новых технологий. Могут быть приемлемы элементы стратегии «заимствования», например, организация совмест-

ных предприятий для производства конкурентоспособной продукции и ее сбыта на внутреннем и внешнем рынках. Такие предприятия могут поддерживать производственный потенциал, обеспечить занятость и развивать собственные инновационные проекты.

3) Стратегия «наращивания» придерживаются США, Англия, Германия, Франция. Она заключается в том, что с использованием собственного научно-технического потенциала, привлечением зарубежных ученых, интегрированием фундаментальной и прикладной науки постоянно создаются новый продукт, высокие технологии, реализуемые в производстве и социальной сфере, т.е происходит наращивание инноваций.

В России стратегию «наращивания» можно осуществлять по прорывным направлениям: авиация, атомная энергетика, производство некоторых видов машиностроительной продукции. В условиях, ограниченных финансовых ресурсов она должна опираться на ограниченный круг высокоэффективных инновационных проектов, реализующих накопленные заделы (приоритетные научно-технические направления и критические технологии, срок внедрения которых 2-5 лет). Для этого необходимы госзаказы, выдаваемые на конкурсной основе и при гарантированном государственном

¹ Белобородова М.А Инновационная модель экономического развития и особенности ее инвестиционного обеспечения в развитых странах // Проблемы современной экономики. 2009. № 1.

финансировании, а также доленое участие частных инвесторов.

На сегодняшний день существует множество способов воздействия государства на развитие высоких технологий и стимулирование производства наукоемкой продукции. Россия имеет свои национальные особенности, как в научной сфере, так и в экономике, и безумное копирование зарубежного опыта может не только не помочь в развитии, но и привести к необратимым изменениям, которые окончательно избавят российскую экономику от научных исследований и разработок. Иными словами, Россия должна выбрать стратегию, которая опиралась бы на имеющийся интеллектуальный потенциал и научно-технические ресурсы.

Таким образом, необходимо отметить следующие принципиально важные направления, при правильном воздействии на которые со стороны государства, возможен рост наукоемких отраслей экономики России:

преодоление невосприимчивости экономикой инноваций и новых технологий, путем улучшения экономического климата для предприятий, выпускающих продукцию высоких технологий (защита государством авторских прав, создание свободных экономических зон, предоставление налоговых льгот)¹;

– наличие необходимых кадров рабочих и специалистов;

– обязательность постоянного совершенствования технологий (размещение заказов на «прорывные» фундаментальные исследования в научных государственных и частных организациях, а также их финансирование со стороны государства);

– отказ от финансирования науки по «остаточному принципу» и переход к стабильному финансированию науки на уровне не ниже 4% затратной части ВВП;

– обязательное участие государства в венчурном бизнесе. Как показывает практика, наиболее эффективными для поддержки компаний на раннем этапе развития оказываются следующие виды венчурных программ: государственные прямые инвестиции; льготы предоставляемые инвесторам малого и среднего предпринимательства; поддержка некоторых расходов фондов ранних стадий, таких как расходы на экспертизу или текущие расходы, что поможет увеличить доход от портфельных инвестиций. Программы, предлагающие долговременное финансирование или гарантии кредита, хоть и могут быть отчасти полезны начинающим компаниям, но не особо им подходят, в силу того, что большинство начинающих компаний располагают ограниченным капиталом и им трудно обслуживать долги;

– разработка эффективного механизма таможенно-тарифной регуляции способствующей ускоренной модернизации высокотехнологичных отраслей российской промышленности:

1. Стимулирование переноса производств на территорию России путем дифференциации ставок таможенных пошлин в зависимости от глубины

¹ Комков Н.И., Иващенко Н.П. Институциональные проблемы освоения инноваций // <http://institutions.com/innovations.html>

переработки и предназначения товаров. Дифференциация ставок таможенных пошлин в зависимости от глубины переработки товаров (минимальные пошлины на материалы, сырье, комплектующие, максимальные - на готовые изделия) создает более привлекательные условия для изготовления товаров в России по сравнению с их импортом и способствует организации (переносу) производств на территорию России. Многоплановость и специфика влияния таможенно-тарифного регулирования на развитие внешнеторговых отношений и экономики страны в целом требуют взвешенного и обоснованного подхода к определению уровня ставок таможенных пошлин. Решение этой проблемы может осуществляться путем активного привлечения к процессу формирования таможенного тарифа участников внешнеэкономической деятельности и заинтересованных лиц, занимающихся исследованиями в области внешнеторгового регулирования.

Как обеспечить конкурентоспособность российских высокотехнологических отраслей для их успешного выхода на мировой рынок?

В рамках данного направления необходимо снижение или обнуления ставок ввозных таможенных пошлин на импорт высокотехнологичного оборудования, комплектующих, готовых изделий производственного назначения, способствующих повышению технического и технологического уровня отечественного производства и не имеющих аналогов в РФ.

2. Установление процедур упрощенного оформления импорта высокотехнологичного оборудования, материалов, сырья и комплектующих для производственных нужд.

Данное направление предусматривает:

– переход на систему электронного декларирования, исключаящую необходимость подачи таможенных документов на бумажных носителях. Согласно Федеральному закону от 3 ноября 2010 года № 279-ФЗ, Россия присоединилась к Киотской конвенции от 17.05.73, в соответствии с которой законодательство должно предусматривать электронные способы обмена коммерческой информацией в качестве альтернативы требованиям представления документов на бумажном носителе¹. Данный принцип был реализован в п.1 ст.204 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», где говорится, что декларация на товары подается в электронной форме [6]². Установленный порядок начнет действовать с 1 января 2014 года. В настоящее время таможенными органами ежедневно оформляется свыше 53 % электронных деклараций, в том числе около 51,5% – с использованием международной ассоциации сетей «Интернет».

Для дальнейшей успешной реализации данной процедуры необходимо наладить систему межведомственного обмена информацией между контр-

¹ Стандарт 7.4 Генерального приложения Киотской конвенции от 18 мая 1973 года «Применение информационных технологий» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Версия от 23 апреля 2012 г.

² Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 48. Ст. 6252.

олирующими органами РФ, а также интегрировать информационные системы стран-участниц Таможенного союза;

— внедрение системы предварительного информирования, позволяющей декларантам отправлять сведения о товарах еще до их фактического ввоза на территорию страны. Эта процедура направлена на упрощение работы инспектора таможни, позволяет осуществлять предварительную проверку условий поставки, а также сокращает время оформления груза и делает процесс более транспарентным.

Так, по Решению Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 899 «О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза автомобильным транспортом», с июня 2012 года для лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, наступает обязанность предварительно информировать таможенные органы о товарах и транспортных средствах, ввозимых автомобильным транспортом на таможенную территорию Таможенного союза¹. При этом имеют право подать соответствующую информацию уполномоченные экономические операторы, перевозчики, в том числе таможенные перевозчики, таможенные представители и иные заинтересованные лица.

3. Для эффективной реализации инструментов таможенно-тарифного регулирования необходимо улучшить качество таможенного администрирования за счет осуществления таможенного контроля на основе системы анализа и управления рисками и широкого распространения переноса осуществления контроля на этап после выпуска товаров на основе метода минимальной достаточности². Для этого требуется:

Одним из направлений развития инновационной сферы является разработка эффективного механизма таможенно-тарифного регулирования, способствующего ускоренной модернизации высокотехнологичных отраслей российской промышленности и укрепляющего конкурентные позиции российских компаний на внешних рынках.

— повысить качество предоставления услуг и сократить издержки участников внешней торговли. Здесь успех будет измеряться временем проведения таможенных процедур, необходимых для выпуска товаров при оформлении в месте декларирования.

— разработать методiku сопоставления данных внешнеторговой статистики России и ее торговых партнеров в целях выявления объемов и номенклатуры товаров, ввезенных в Россию с нарушениями установленных правил;

¹ Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 899. О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза автомобильным транспортом // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Версия от 23 апреля 2012 г.

² Основные направления таможенно-тарифной политики на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов // URL: <http://www.economy.gov.ru/>

– упростить технологии таможенного оформления для производителей, использующих иностранные сырье и материалы, с целью сокращения издержек на логистику и хранение товаров.

– упростить систему учета товаров, используемых для промышленной сборки и переработки, и операций с ними для таможенных целей на основе использования сведений, содержащихся в бухгалтерском учете или обычном коммерческом учете предприятий;

– упростить систему таможенного оформления и контроля в отношении запасных частей к воздушным судам, оборудованию, другим товарам, в отношении которых длительное таможенное оформление приводит к неоправданным издержкам в коммерческой деятельности.

Таким образом, таможенно-тарифная политика призвана стать инструментом реализации приоритетов как внешнеэкономической, так и социально-экономической политики - способствовать ускоренной модернизации высокотехнологичных отраслей российской промышленности и укреплять конкурентные позиции российских компаний на внешних рынках.

Успешное осуществление предложенных мер является неременным условием интеграции России в мировое инновационное пространство.

А.А. БЕНДЕРСКАЯ

Тверской государственный университет

РОССИЯ – ДИКТАТУРА ИЛИ ДЕМОКРАТИЯ?

За последние десятилетия под напором организованного сопротивления народов пали или зашатались многие диктаторские режимы как внутреннего, так и внешнего происхождения. Часто кажущиеся глубоко укоренившимися и непоколебимыми, такие диктатуры оказались неспособными противостоять согласованному политическому, экономическому и социальному неповиновению людей.

Многие страны в настоящее время находятся в состоянии быстрых экономических, политических и социальных изменений. Хотя за последние десять лет число «свободных» стран увеличилось, остается высокая вероятность того, что многие страны перед лицом таких быстрых фундаментальных изменений двинутся в противоположном направлении и испытают

Россия еще не «доросла» до демократии.

новые формы диктатуры. Военные группировки, честолюбивые личности, избранные деятели, а также

догматические партии постоянно пытаются навязать свою волю. Государственные перевороты останутся привычными. Основные права человека и политические права останутся недоступными для огромного числа народов.

К сожалению, прошлое остается с нами. Проблема диктатуры является глубокой проблемой. Народы многих стран испытывали десятилетия или