

шимся государством Бирма. Также в самом Китае в результате коррупции блокировались механизмы проведения реальной конкурентной демократической борьбы между политическими силами данной страны, что впоследствии привело к фактическому разделению страны на две части: материковую и островную (Тайвань). Неразвитыми оказались демократические принципы и на Тайване при продолжающемся авторитарном режиме Чан Кайши, который по-прежнему продолжал получать помощь от западных стран.

С. ШАФАТОВА

Самарский государственный университет

СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В КИТАЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

К началу нового тысячелетия Китай прошел длительный и мучительный путь в поисках модели развития и добился в экономическом и социальном плане многого. Успешное решение многих задач в сфере экономики и социальной жизни создало массу дополнительных проблем, которые в новом веке придется решать новому поколению китайских руководителей¹.

Дореформенный уровень развития Китая был отсталым в экономическом, социальном и культурном отношениях. Установившаяся в стране тоталитарная командно-административная система закрыла передвижения между городом и деревней. Значительная часть крестьян, рабочих, кустарей оказалась замкнутой в небольших самообеспечивающихся хозяйствах, изолированных от современной техники. Социальное происхождение как политическое клеймо оказывало влияние на всю последующую жизнь человека.

Реформы, которые в течение 29 лет осуществляются в Китае — это повод для многочисленных дискуссий. Заинтересованные специалисты, политики, политики по-разному оценивают их характер, успехи и неудачи, способы осуществления, цели, а самое главное — перспективы. Недостатка в прогнозах нет: крайними проявлениями их являются, с одной стороны, утверждения о том, что Китай в ближайшем будущем — в течение 20-25 лет — окончательно превратится в самую могучую державу мира. С другой стороны, встречаются и заявления (Г. Чана и др.), предрекающие Китаю экономический коллапс тоже в ближайшее время.

Что все-таки будет в результате продолжающегося реформирования? Этот вопрос волнует практически всех. Приобщится ли Китай к капиталистическому миру западного образца? Или он достигнет-таки торжества

¹ Основные проблемы современного Китая. Ху Цзиньгао // URL: <http://www.istmira.com/istoriya-azii-i-afriki/529-osnovnye-problemy-sovremennogo-kitaya-xu-czintao.html>

социализма, претворит коммунистические идеалы в жизнь? Тем более, что пока в самой КНР никто еще официально не отказывался от идеи социализма.

Известнейший отечественный специалист по Китаю, академик М.Л. Титаренко (доктор исторических наук, директор Института Дальнего Востока Российской Академии наук) оценивает китайскую модернизацию исключительно с точки зрения всемирно-исторического опыта достижений в социалистическом строительстве.

Феномен развития китайского общества и государства тем более поразителен, что:

- 1) колоссальные изменения произошли за сравнительно короткий по историческим меркам срок;
- 2) движение к успеху было начато от слишком низкого уровня развития;
- 3) Китаю пришлось самостоятельно решать основные задачи, ибо никакой иной опыт модернизации (постсоветский вариант) не мог быть им в полной мере заимствован.

Признано, что социально-экономические преобразования в КНР не вписываются ни в рамки классического марксизма/ коммунизма/ социализма, ни в рамки буржуазной/ западной модернизации. В процессе модернизации в Китае идет интенсивный поиск своего национального пути развития.

Заимствуя любой положительный опыт, китайцы стремятся сохранить свою национальную самобытность, не утратить те традиции, которые, по их мнению, составляют суть китайской цивилизации и идентичности.

Реформы в КНР, как известно, начались с сельского хозяйства, а именно с внедрения семейного подряда¹.

Видоизменялась система коллективного землепользования. При сохранении коллективной собственности на землю, она распределялась между отдельными крестьянскими дворами для хозяйственного использования.

Условия передачи земли фиксировались в подрядном договоре, подписанном каждым двором и коллективным органом. В соответствии с договором крестьяне

Экономические реформы Китая признаны успешными, однако они не привели к установлению социальной справедливости.

не должны были: 1) уплачивать определенный сельхозналог государству; 2) производить отчисления в коллективный фонд. Все, что оставалось после этих выплат, находилось в полном распоряжении семей, которые ставились перед пониманием того, что их материальное положение зависит от конечного производственного результата. Таким образом, введение семейного подряда вызывало два мощных стимула для производительного труда: 1) экономическую заинтересованность; 2) чувство самостоятельности и хозяина,

¹ Амин Самир. Послемаоистский Китай: сравнение с посткоммунистической Россией. Реферат // Социальные и гуманитарные науки за рубежом: Китаеведение. 2002. № 1.

т.е. психологическое стимулирование. Одновременно с подрядом сельхозтехника стала передаваться в личную собственность, а также были повышены закупочные цены на сельхозпродукцию.

Уже первые итоги сельскохозяйственной реформы принесли положительные результаты всему китайскому обществу. Главные из них:

- улучшилось материальное положение крестьян, была обеспечена стабильность в китайской деревне, что, учитывая ее 800-миллионное население, имело решающее значение для стабильности страны в целом;
- была решена продовольственная проблема. В сравнительно исторически короткие сроки удалось накормить людей;
- импортера продовольствия Китай стал превращаться в его экспортера;
- надежно были обеспечены сырьем легкая и пищевая промышленность.

В ситуации резкой ломки общественно-экономического уклада, смены типов хозяйствования не могли не возникать разного рода трудности, как в экономике, так и в социальной сфере. В таких условиях роль интегратора и стабилизатора играл авторитарный политический механизм, ко-

Цель дальнейших реформ – формирование общества «среднего достатка».

торый активно вмешивался в экономические процессы даже в самых маркетизированных секторах. Он позволял проводить реформы с временным лагом в разных отраслях, наделять льготами избранные отрасли, регионы и уклады, создавать замкнутые экономические анклавы с особым режимом, быстро перебрасывать ресурсы в зоны намечаемых прорывов, передавать средства в неприбыльные сферы, в том числе социальную. На государство же легло бремя поддержки базовых отраслей, транспорта и других сфер, которые требовали огромных инвестиций, но отличались низкой отдачей, и потому были непривлекательны для частного и иностранного капитала или «неподъемными» для местных властей. Этим решалась и социальная задача: сохранение рабочих мест, предотвращение массовой безработицы. С этой же целью государство сохранило запрет на миграцию крестьян в город и в административном порядке запретило увольнение избыточной рабочей силы на городских предприятиях.

На современном этапе решается задача всестороннего, согласованного, длительного развития китайского общества. Нынешнее руководство страны, обобщив опыт и уроки экономических реформ, пришло к выводу, что односторонний экономический рост, не согласованный и не увязанный с решением кардинальных социальных, экономических, региональных, национальных, экологических проблем, не может носить здоровый характер. Экономический рост должен, прежде всего, учитывать человеческий фактор и согласовываться с интересами комплексного развития и качества жизни населения, с ресурсами и состоянием окружающей среды.

Если суммировать все «плюсы» и все «минусы», можно сделать вывод, что Китай до сих пор был занят увеличением «экономического пирога», и эта сверхзадача оттеснила на второй план социальную справедливость¹.

Китайской модернизации практически нет исторических аналогов. Как считают специалисты, успехи КНР связаны не столько с новоиндустриальной моделью, сколько со специфическими особенностями КНР.

По оценке Л.И. Кондрашовой (доктор экономических наук), данной ею в 2004 г., многие моменты свидетельствуют о незавершенности реформы, об ее просчетах и отрицательных последствиях. Если суммировать все «плюсы» и все «минусы», можно сделать вывод, что Китай до сих пор был занят увеличением «экономического пирога», и эта сверхзадача оттеснила на второй план социальную справедливость. В погоне за экономическим ростом Китай пожертвовал не только социальной справедливостью, но и естественной средой, многими традициями (традициями семьи, клановости, нравственности).

Предпринимает ли Китай меры, чтобы перейти от экстенсивного к интенсивному пути развития?

Помимо «вечных проблем», решение которых может затянуться, существуют сложности самой реформы, в том числе, естественная асинхронность ее проведения в жизнь, и проблема самого выбранного пути развития, т. е. те издержки, которые необходимо присущи собственно рыночной экономике. Китай все еще не вышел за пределы так называемой «азиатской модели развития», при которой высокие темпы роста достигаются за счет мобилизации экстенсивных факторов, но смена экстенсивной модели на интенсивную повлечет за собой осложнение проблемы занятости, удорожание экономического роста за счет дополнительных вложений в человека и исчезновения преимуществ в виде низкооплачиваемого труда.

Сегодня, как отмечалось, в мировой синологии идут бурные дискуссии по поводу того, как называть общественную систему в Китае, возникшую за годы реформ. Как известно, в самом Китае с подачи Дэн Сяопина современную общественно-политическую и экономическую систему именуют как «социализм с китайской спецификой». Активно используется и термин «специфически китайский социализм»².

Российские и зарубежные специалисты в целом очень высоко оценивают социальные завоевания китайцев периода реформ, тем более, что обычно в ходе модернизации временной лаг между ростом собственно экономических и социальных показателей становится весьма значительным. Нередко экономические реформы терпели крах именно потому, что население реформируемой страны в течение длительного времени не ощущало на себе их благоприятных последствий.

¹ Мэнион М. Первый год нового руководства КНР: итоги, проблемы, перспективы. Материалы «круглого стола» редакции журнала «Проблемы Дальнего Востока // Проблемы Дальнего Востока. 2004. № 3.

² Бергер Я., Михеев В. Общественный строй Китая: «постсоциалистический капитализм»? // Общество и экономика. — 2005. — № 7.

По оценке Э.П. Пивоваровой, КНР стала одной из немногих стран, где вносимая в ходе рыночного реформирования экономики социальная плата оказалась посильной для населения, качественные параметры жизни которого постепенно, но верно улучшались на протяжении всех лет реформ. Она вообще считает, что есть все основания говорить о рыночной реформе в КНР как о социально ориентированной¹.

Анализировать социальную политику в реформирующемся Китае без использования понятия «сяокан» невозможно, поскольку, как подчеркивает И.В. Наумов, в нынешнем понимании этого термина — одна из главных составляющих политики и практики социально-политического развития.

На русский язык этот термин («сяо» — мелкий, малый и «кан» — мир, спокойствие, процветание, благополучие) переводится по-разному: «малое спокойствие», «малое благосостояние», «малое благоденствие». Китайские переводчики на иностранные языки толкуют его как «уровень средней зажиточности», «общество среднего (скромного) достатка». Сегодня и само понятие «сяокан» как цель модернизации, и способы, и пути достижения общества «средней зажиточности» оцениваются как теоретические и политические новации КПК.

В Китае, как и в любой модернизирующейся стране, можно выделить группы населения, которые так или иначе выиграли от реформ, а также тех, кто оказался в проигрыше. Очевидно, что в наибольшей степени выиграли предприниматели, хозяева предприятий, главы компаний, менеджеры высокой квалификации, звезды кино, эстрады, управляющий слой предприятий с участием иностранных компаний.

В последние годы в Китае увеличивается число экспертов, которые считают, что все-таки наибольшие выгоды от реформ получают партийные и государственные чиновники, а не специалисты и частные предприниматели. Интересно, что сами руководящие работники не согласны с экспертами в оценке социальных групп, наиболее выигравших от реформ. Таковыми, по их мнению, являются вовсе не они сами, а преимущественно звезды шоу-бизнеса, а также индивидуальные и частные предприниматели.

Получили «обычные выгоды» от реформ интеллигенция, кадровые работники, менеджеры и чиновники среднего звена часть рабочих и крестьян.

Для трансформирующегося китайского общества характерен незавершенный, неполный характер изменений в стратификационной структуре, неопределенность некоторых слоев. Некоторые социальные образования еще не достаточно консолидировались, не обрели устойчивое самосознание и прочный статус.

«Проникнув в современное китайское общественное сознание, можно глубже узнать и понять прошлое и настоящее китайского общества. Это также может помочь прогнозировать его будущее»².

*Как повлияли
экономические
реформы Китая
на его внешнюю
политику?*

¹ Барышев А.П. КНР: Стратегия социализма. Исторический опыт и особенности современного этапа. - М.: 2004 г. URL: <http://www.barichev.ru/book/index.htm>

² Фан Нин. Три крупнейших течения общественной мысли, имеющих влияние в современном Китае // URL: <http://www.intelros.ru/index.php?newsid=311>