

АКТИВНЫЕ ФОРМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТАРШЕКЛАССНИКОВ (ОПЫТ ЧАСТНОЙ СЕМЕЙНОЙ ШКОЛЫ «АСЬ-КА»)

Н. Ю. Юдина, Е. Ю. Романова

Предметом анализа в статье являются социально-интеллектуальные способности. В статье обосновывается необходимость развития социального интеллекта у школьников в условиях современной общественной жизни.

Рассматривается взаимосвязь активных форм обучения с развитием у обучающихся старших классов социального интеллекта. В качестве конкретного примера данной взаимосвязи приводится опытно-экспериментальная работа использования тренинговой формы обучения в 9, 10, 11-х классах частной семейной школы «АСЬ-КА». Результаты говорят о перспективности использования активных форм обучения для развития социального интеллекта старшеклассников.

Ключевые слова: социальный интеллект, тренинг, навыки формирования социального интеллекта, активные формы обучения.

DOI: 10.47929/2305-7327_2021.02_52-58

Одной из серьезных проблем современного российского образования является несоответствие методов школьного обучения реалиям, в которых живут учащиеся.

Современный мир крайне динамичен и нестабилен практически во всех своих сегментах. Даже образовательные институты начинают подвергаться эрозии со стороны расширяющейся в ментальном пространстве идеологии постмодернизма, отрицающей многие базовые традиционные общественные институты. В частности, нападкам и критике в информационном пространстве подвергается традиционный семейный уклад, закладывающий базовые принципы функционирования социального интеллекта и обеспечивающий на уровне индивида целостный характер социального взаимодействия в нашем обществе.

В последние десятилетия активно изменяется структура семейного уклада, в которой идет важнейший этап формирования социальности и социального интеллекта. Количество разводов по России с января по май 2021 года увеличилось на 44 процента по сравнению с тем же пе-

Об авторах:

Юдина Наталья Юрьевна

директор семейной частной школы «АСЬ-КА», учитель высшей категории, выпускница президентской программы «Управленческие кадры России», Россия, г. Самара

*Адрес для переписки:
ул. Ленинская, 141,
443041, г. Самара, Россия*

*E-mail:
raboch.aska@gmail.com*

Романова Елена Юрьевна

кандидат педагогических наук, администратор семейной частной школы «АСЬ-КА»

*Адрес для переписки:
ул. Ленинская, 141, 443041,
г. Самара, Россия*

*E-mail:
e-yu-romanowa@ya.ru*

*ББК 88.6
УДК 159.92*

риодом 2020 года. Таким образом, чуть ли не каждый второй российский школьник вынужден пережить кризисное состояние родительской семьи, адаптироваться к раздельному проживанию родителей, а также к их новым семьям и сводным братьям и сестрам.

Особую опасность для детей юношеского возраста представляет собой современное интернет-пространство, где представлены мощные пласты разнообразной, потребительно привлекательной и эмоционально заряженной информации.

Огромные изменения в настоящее время претерпевает также и рынок труда, куда попадут сегодняшние старшеклассники – выпускники школ. С рынка уходят профессии, гарантированно обеспечивающие стабильный достаток и благосостояние. Получение диплома о высшем образовании уже не является гарантией работы по специальности и творческого самовыражения, оплата труда в ранее уважаемых традиционных областях деятельности (образование, медицина, юриспруденция) является стабильно низкой в сравнении с высокими, но нестабильными доходами в малом и среднем бизнесе.

Для того чтобы справиться с современными жесткими факторами, представляющими угрозу для психологического благополучия выпускника, сохранить доверие к «взрослому» миру и «отделить зерна от плевел», молодой человек должен уже в юношеском возрасте находиться на высокой ступени развития социального интеллекта. Современная школа должна помочь выпускнику в социализации к транзитивному обществу и развитию социального интеллекта.

На данный момент в науке не существует единого определения понятия «социальный интеллект». Начиная с 20-х годов прошлого столетия множество российских и зарубежных ученых работали и работают в направлении поиска сущностных характеристик личности, относящихся к понятию социального интеллекта. Среди них: М. К. Акимова, Н. А. Аминов, Н. Кэнтон, В. Н. Куницына, М. В. Молоканов, М. Тисак, М. Форд, Г. Олпорт, Р. Селман, Э. Торндайк, Н. А. Ференс. Каждый исследователь выделяет то, что представляется ему особенно ценным и важным, каждый находит свою «ноту», особую точку зрения. Социальный интеллект понимают как проявление интеллектуальных способностей, связанных с социальным познанием (Х. Гарднер, Дж. Гилфорд, Н. А. Кудрявцева) [Люсин, Михеева, 2004]. А. И. Савенков анализирует структуру социального интеллекта [Савенков, 2018] по аналогии со структурой интеллекта по Дж. Гилфорду [Гилфорд, 1965].

В компетентностном подходе социальный интеллект рассматривают как коммуникативную компетентность (Е. В. Калягина, Е. О. Смирнова); когнитивную компетентность (Н. Кэнтон); как успешность обработки социальной информации (М. Тисак, М. Форд); как способность, обеспечивающую успешность в разных областях взаимодействия людей друг с другом [Бобнева, Шорохова, 1978; Кашапов, 2017; Куницына, Юмкина, 2018; Молоканов, 2010; Ушаков, 2004]; как результат активного социального интереса и развития социальной идентичности [Гудзовская, Мышкина, 2021]. Целое направление в психологии исследует социальный интеллект с точки зрения успешности социальной перцепции [Зорина, 2017]. Современное состоя-

ние исследований характеризуется интенсивным поиском подходов, которые способны стать базисом теории социального интеллекта [Лунева, 2011].

В поле исследований развития социального интеллекта в старшем школьном возрасте перспективным представляется подход, рассматривающий социальный интеллект как сферу взаимодействия когнитивного и аффективного. В сфере социального интеллекта вырабатывается подход, понимающий человека не просто как вычислительный механизм, а как когнитивно-эмоциональное существо [Ушаков, 2004], что можно определить как когнитивно-эмоциональный подход к пониманию социального интеллекта. Такой подход может быть активно использован в педагогической практике для развития социального интеллекта старшеклассников.

Обобщающим трудом по социальному интеллекту, включающим в себя описание структуры социального интеллекта, особенности развития социального интеллекта в онтогенезе, обзор методов диагностики социального интеллекта, является монография О. В. Аршанской (Шешуковой) [Аршанская, 2018].

Для своей работы, ориентированной на педагогическую практику, мы останавливаемся на концепции трехуровневой структуры социального интеллекта. Согласно концепции, общий интеллект в целях организации образовательного процесса рассматривается как состоящий из трех операциональных компонентов: практический интеллект, логический интеллект, социальный интеллект. Если практический и логический компоненты интеллекта представляют сферу отношений субъекта к объекту, то социальный компонент интеллекта отражает сферу субъект-субъектных отношений. Сам социальный интеллект разделяется на три составляющие способности, основанные на процессах восприятия, трансформации и реализации:

- социально-перцептивные способности;
- социальное воображение;
- социальная техника общения [Южанинова, 1984].

Полученная таким образом трехуровневая структура интеллектуальных способностей коррелирует с требованиями действующих ФГОС. Миссией образовательной системы в целом и отдельных школ в частности нам видится осуществление помощи обучающимся в социализации и развитии социального интеллекта с использованием прикладных возможностей науки. Современная образовательная практика находится в кризисе, вызванном тем, что, несмотря на стремительно меняющиеся условия социального образа жизни в цифровой среде, в школе методы обучения остаются неизменно авторитарными, ориентированными на передачу информации и получение знаний, минимальную степень вовлеченности ученика в интерактивные процессы. Такая ситуация существенно замедляет процессы личностного роста, развития у учащихся социальных и коммуникативных навыков.

В теории и методике педагогики начиная со второй половины XX века выработаны средства и пути преодоления кризиса вовлеченности в социум путем применения достаточно тщательно разработанных активных методов обучения. Активные методы обучения направлены на

формирование навыков самостоятельного мышления, активного взаимодействия в рамках субъект-субъектных отношений (проекты, деловые игры, дискуссии и т. д.) [Бледных, 2014; Баранова, 2016; Зельдович, Сперанская, 2019].

В то же время потенциал развития социального интеллекта посредством активных методов образования в средней школе использован явно недостаточно. В частности, наш опыт показывает, что крайне эффективным в плане формирования социального интеллекта является форма интерактивного обучения – тренинг как единство тренировки, обучения и воспитания. Особенность данной формы обучения в том, что в ней мы можем структурировать теоретические знания и отводить им всего лишь 10-20 процентов учебного времени. Остальную же часть занятия можно посвятить практике и активному взаимодействию участников группы в ходе решения практических задач.

В Самарской частной семейной школе «АСЬ-КА» (директор Н. Ю. Юдина) педагогический дизайн организации обучения включает в себя как наиболее оптимальный для развития социального интеллекта структурный подход, который реализован в форме учебного тренинга для старшекласников.

На основе анализа теоретических подходов Н. Ю. Юдиной разработан тренинг «Супермозг» для обучающихся 9, 10, 11-х классов. Тренинг «Супермозг» направлен на развитие выделенных выше способностей социального интеллекта обучающихся, ориентирован как на понимание поведения других людей, так и на осознание своих внутренних эмоциональных реакций на поведение членов группы, отслеживание собственных целей и мотивов. Тренинг проводится в течение сентября каждый день, по три учебных часа, в группах до 15 человек.

Исходная диагностика участников учебных тренинговых групп и последующий мониторинг на начальных этапах выявили следующие основные затруднения в эмоционально-волевой сфере старшекласников, с которыми они включаются в группы тренинга:

- слабое осознание телесных импульсов;
- слабое понимание своих эмоций, неумение их назвать и выразить;
- недостаточное умение понимать мотивы своих поступков;
- отсутствие готовности замечать и понимать мотивы поступков однокласников;
- недостаточное знакомство с законами работы своего тела;
- дефицит использования своих физиологических и психологических ресурсов, неумение пользоваться ими.

Перечисленные и другие проблемы развития социального интеллекта сделали затруднительным для этих старшекласников обучение в традиционной школе, для того чтобы стать эффективными и достигать намеченных целей в учебной и коммуникативной деятельности.

Обучающий тренинг «Супермозг» проводится в школе с 2017 года. За это время по такой системе обучение прошли 60 старшекласников. Основное педагогическое воздействие оказывается за счет включенных в тренинг упражнений. В ходе тренинга каждый навык, свойственный хорошо развитому социальному интеллекту, формировался с помощью

специально подобранных конкретных упражнений. Комплекс формируемых навыков и примеры упражнений представлены в таблице 1.

Таблица 1. Комплекс навыков для формирования социального интеллекта с примерами соответствующих упражнений

Навыки для формирования социального интеллекта	Упражнения для формирования навыков социального интеллекта
Социальная перцепция	Упражнение «Человек – фигура»
Навык активного слушания	Шифрование текстов и дальнейшее их воспроизведение по шифровке
Телесная и психологическая саморегуляция	Психологическая настройка. Телесная настройка: комплекс «включалочки» (огонь, грязь, мытье рук), «пальчики гуляют, как мальчики», «степлер», «вилочка», «пушистики», «умные и богатые», «паутинка простая и сложная», «вол-тележка»
Эмпатийность	Работа в парах по запоминанию большого объема информации (слова, связанные между собой по смыслу, квадраты чисел. 70 знаков после запятой у числа пи) посредством придумывания общей истории, основанной на ассоциациях участников и принятой обеими сторонами
Рефлексия	«Коза-волк». В начале тренинга каждый рассказывает, как прошел вчерашний день, что чувствует после тренинга, как проходил сон ночью. С четвертого дня – упражнение «Обратный счет» (разворачивание событий и чувств с нынешнего момента до звонка на тренинг)
Коммуникативная компетентность	Работы в парах, тройках (состав меняется несколько раз во время занятий), упражнение «Устный счет». 45 примеров решить за одну минуту, называя только ответы по цепочке (засчитывается только результат группы) и др.

Следует отметить, что небольшой процент обучающихся приходят на тренинг с пониманием своих психологических проблем, связанных с нарушенным взаимодействием в учебном процессе. Такие школьники с большим интересом участвуют, улучшая и без того хорошие параметры своего социального интеллекта. Большинству старшеклассников приходится столкнуться с вышеназванными затруднениями в процессе работы на тренинге. Момент столкновения со своими затруднениями и осознание их происходят с эмоциональными переживаниями, часто на первых этапах вызывают сопротивление, сопровождающееся утомляемостью, тяжестью в голове, нарушением сна, активным нежеланием продолжать занятия.

Как правило, эти затруднения появляются на втором, третьем занятии и являются предсказуемыми для ведущего тренинга, который отводит специальное время для рефлексии, в ходе которой объясняются причины возникновения таких ощущений и реакций. Когда дети в ситуации безопасности понимают истинные причины сопротивления, узнают принципы работы своего мозга, они перестают волноваться и начинают принимать себя глубже, открываясь постепенно всем протекающим

в ходе взаимодействия внутренним трансформирующим процессам. Физическое состояние выравнивается, занятия начинают приносить удовлетворение, подъем настроения, радость самопонимания.

Каждый цикл тренинговых занятий завершается рефлексией в форме итогового сочинения участников, в котором они подводят итоги своей работы и анализируют те изменения, которые произошли с ними в ходе тренинга.

Общими практически для всех участников тренинга являются следующие типы отзывов (расположены по мере убывания частоты):

- раньше было трудно говорить вслух, отвечать при полном классе, а сейчас можем работать в парах, всей группой (при условии, что работает каждый, иначе результат не будет принят), возникло желание помогать друг другу и проявлять инициативу (*показатели развития социального интеллекта*);
- очень сложно было писать изложения – письменные ответы, сейчас получается писать со второго прочтения (*показатели улучшения практического интеллекта*);
- не запоминались цифры, даты и формулы, на их запоминание уходило очень много времени, сейчас есть инструменты, которые сокращают время запоминания, повышают качество выгрузки и ее скорость (*показатели развития логического интеллекта*).

Значимым результатом проведения тренинга «Супермозг» в частной семейной школе «АСЬ-КА» является то, что к концу тренинга у каждого старшеклассника, во-первых, значительно возрастает понимание степени сформированности социального интеллекта и собственных личностных возможностей в целом. Во-вторых, каждый определяет навыки социального взаимодействия, которые ему необходимо развить для социальной жизни.

В-третьих, возрастают осознанность и понимание физиологических реакций, повышаются общий уровень энергетики и стрессоустойчивость.

Полученные практические результаты развития социального интеллекта позволяют прогнозировать как успешность освоения школьных образовательных программ, так и успешность последующей социализации за рамками обучения в школе.

Список литературы

1. Аршанская (Шешукова) О. В. Психологические условия становления социального интеллекта: история и современность: Монография. – М-во образования и науки РФ, СахГУ. – Тамбов: Консалтинговая компания «Юком», 2018. – 85 с.
2. Баранова Е. М. Оценка эффективности использования активных методов обучения // Вестник Московского университета. – Серия 20: «Педагогическое образование». – 2016. – № 4. – С. 73–84.
3. Бледных О. И. Активные методы обучения // Проблемы современной науки и образования. – 2014. – № 12 (30). – С. 118–120.
4. Бобнева М. И., Шорохова Е. В. Социальные нормы и регуляция поведения. – Москва: Академия наук СССР, 1978. – 312 с.
5. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта. Психология мышления / под ред. А. М. Матюшкина. – Москва: Прогресс, 1965.

6. Гудзовская А. А., Мышкина М. С. ИмPLICITная расовая идентичность российских школьников на этапе коммитмента // Российский психологический журнал. – 2021. – Т. 18. – № 1. – С. 91–105.
7. Демидов А. А., Ананьева К. И., Высокочил Н. А. Восприятие психологических особенностей человека по выражению его лица и голосу // Экспериментальная психология. – 2014. – Т. 7. – № 1. – С. 56–70.
8. Зельдович Б. З., Сперанская Н. М. Активные методы обучения. – Москва: Юрайт, 2019. – 201 с.
9. Зорина С. В. Точность распознавания смешанных лицевых экспрессий // Эволюционная и сравнительная психология в России: Теория и практика исследований / под ред.: И. А. Хватова, А. Н. Харитоновна. – М.: Когито-Центр, 2017. – С. 302–311.
10. Кашапов М. М. Надситуативное мышление как когнитивный ресурс личности // Известия Иркутского государственного университета. – Серия «Психология». – 2017. – Т. 22. – С. 3–9.
11. Куницына В. Н., Юмкина Е. А. Социальные умения личности: определения и подходы к изучению // Человеческий фактор: социальный психолог. – 2018. – Т. 1. – № 35. – С. 46–49.
12. Лунева О. В. Теоретические основания концепции социального интеллекта // Знание. Понимание. Умение. – 2011. – № 3. – С. 231–236.
13. Люсин Д. В., Михеева Н. Д. Психометрический анализ русской версии теста на социальный интеллект Дж. Гилфорда, М. О'Салливена // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред.: Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН. – 2004. – С. 119–128.
14. Молоканов М. В. Становление лидера // Инициативы XXI века. – 2010. – № 4-5. – С. 25-28.
15. Мышкина М. С. Устойчивость выбора как проявление социальной одаренности // Социальные явления. – 2020. – № 2. – С. 54–63.
16. Савенков А. И. Структура социального интеллекта // Современная зарубежная психология. – 2018. – Т. 7. – № 2. – С. 7–15.
17. Ушаков Д. В. Социальный интеллект и его измерение // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред.: Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». – 2004. – С. 141–160.
18. Южанинова А. Л. К проблеме диагностики социального интеллекта // Проблемы оценивания в психологии. – 1984. – С. 84–87.