

ОДАРЕННОСТЬ КАК ДИАЛОГ

Журнал «Социальные явления» в течение нескольких последних лет уделяет пристальное внимание теме одаренности. Понятие «одаренность» стало титульным в № 3 (6) (2016) «Одаренность как фантом в социальных ожиданиях» и томе 10 № 2 (2020) «Одаренность: факторы и условия». В этом номере также собраны статьи, отражающие онтологические, концептуальные, типологические и другие представления об одаренности философов, психологов, педагогов. Поводом для подготовки статей явилась II Международная научная конференция, проведенная СУ «Институт изучения общественных явлений» совместно с кафедрой социальной психологии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» «Одаренность: условия и факторы» (24-25 сентября 2021 г., г. Самара).

Участникам конференции были предложены направления для обсуждения: сущность феномена одаренности, концепции и модели одаренности; социальные факторы развития способностей и одаренности; современная образовательная среда как фактор развития одаренности детей и подростков; направления и технологии развития одаренности и др.

Обсуждение одаренности на конференции и в публикуемых статьях развернулось вокруг ее социальной сущности. Одаренность – насколько изученное явление социальной реальности, настолько же и таинственное. С одной стороны, одаренность, как и другие способности, проявляется в деятельности субъекта. С другой стороны, одаренность как социальное признание результатов деятельности существует только в социальном сравнении, в диалоге двух субъектов. Обсуждение одаренности невольно напомнило участникам известную дискуссию двух классиков отечественной психологии – Б. Ф. Ломова и А. Н. Леонтьева – на страницах «Психологического журнала» в 1981 году о соотношении деятельности и общения. Являются ли эти виды активности принципиально разными или общение представляет собой один из видов деятельности наряду с игровой, учебной и другими?

Идея рассмотреть одаренность с точки зрения некоего диалога двух индивидуальных или групповых субъектов нам показалась заманчивой и отражающей тематику публикуемых статей.

В отечественной психологии долгое время одной из ведущих была концепция А. Н. Леонтьева о единстве деятельности и общения, согласно которой общение понимается как реальность человеческих отношений, любые формы общения, в свою очередь, включены в спе-

цифические формы совместной деятельности, люди всегда общаются в некоторой деятельности по поводу этой деятельности. Пересечение деятельности разных людей создает определенные отношения деятельного человека не только к предмету своей деятельности, но и к другим людям. Б. Ф. Ломов настаивал на несводимости общения к деятельности и ввел методологический принцип общения как субъект-субъектного взаимодействия, что открыло новые возможности для иного изучения всегда неразрывных взаимосвязей между субъект-субъектными и субъект-объектными взаимодействиями.

Говоря о некоем «диалоге», субъект-субъектном взаимодействии, именно в котором и может быть открыта одаренность, нельзя не вспомнить М. М. Бахтина, раскрывающего диалогическую сущность речевого общения, понимания, сознания. Высказывание понимается Бахтиным предельно широко. Это и короткая реплика в бытовом разговоре, и целая книга, будь то научный трактат или роман. Высказывание, по Бахтину, заканчивается передачей слова другому. Между высказываниями (репликами и т. д.) существуют специфические отношения вопроса-ответа, утверждения-возражения, утверждения-согласия, приказа-исполнения и т. д., которые не поддаются «грамматикализации» и не изучаются лингвистикой.

Так, каждый из нас, будь он взрослым или ребенком, предъявляет себя миру в какой-либо форме (высказывается). Мир – в лице отдельного индивида (родителя, педагога, наставника) или группового субъекта (семьи, класса, общества, эпохи) – откликается через принятие, интерес и поддержку или безразличие, обесценивание, отвержение. В результате наши способности начинают разворачиваться как нужные и для кого-то значимые или остаются в форме нереализованных потенциалов и задатков как невостребованные и ненужные. Так, одаренность становится диалогом – тем, что рождается МЕЖДУ субъектами.

Идея рассмотрения одаренности как феномена, принадлежащего контакту, интерсубъективности, развернута в статье А. М. Зотова «О субъекте одаренности», которая открывает первый раздел журнала **«Онтология явления»**. Обращаясь к историческим вехам философских и психологических представлений о личности, парадигмах субъектности, автор показывает движение мысли от «индивидуальной субстанции разумной природы», «персоны» (одновременно и маска, и социальная роль, и как целостность существа человека) к появлению «субъекта», структурным концепциям личности. Помещение в фокус внимания качества коммуникации между учителем и учеником, преподавателем и студентом, ребенком и взрослым, в которой одаренность рассматривается как постоянно становящийся феномен, является эвристичным для организации педагогической и психологической практики работы с одаренными детьми.

Совершенно с другой стороны одаренность предстает в философских взглядах Е. А. Песиной, изложенных в статье «Социальный орган одаренности». Если человек своим творчеством, своей творческой мыслью создает нечто значимое для других, нечто, оказавшееся значимым для других, для одного Другого, то человек вступает с этими другими в безмолвное и даже бесприсутственное взаимодействие. Автор напоминает читателю идею «силового поля культурных объектов»

М. К. Мамардашвили, которую разворачивает с разных позиций. Таким образом, одаренность может быть понята как потенциал того, ЧТО мы хотим и готовы сказать миру.

Предложенную Е. А. Песиной точку зрения можно понять как обращение к педагогике одаренных, которая должна быть направлена на актуализацию желания одаренных «сказать» нечто важное другим, человечеству, выразить себя социально значимым образом, даже если значимость возникнет позже, в других поколениях.

Завершается рубрика статьей Е. С. Гусевой «Значение исторической преемственности поколений для психологического благополучия одаренного ребенка». Психологическое благополучие одаренного ребенка рассматривается как естественный результат успешности реализации своей одаренности в человеческом обществе. Социально значимыми успехами могут быть и творческая реализация традиционных ценностей, и осознание ребенком личной значимости для исторического развития поколений. Эвристический потенциал основных идей статьи заключается в том, что каждый структурный элемент психологического благополучия личности одаренного ребенка базируется на обеспечении передачи традиций и опыта предыдущих поколений, в диалоге культур и эпох.

Исторический подход представлен и в статье М. С. Мышкиной «Социальная одаренность: к истории изучения» (раздел **«Явление в системе исторического времени»**), которая посвящена концептуальным вопросам поиска новых подходов к познанию одаренности вообще и в том числе социальной одаренности. Автор рассматривает понятие социальной одаренности исходя из понимания содержательной многослойности самого понятия и вовлеченности феномена одаренности в коммуникативные и ценностные проявления человеческой деятельности. Человек постольку может быть назван или признан одаренным, поскольку он находится в диалоге с Другим. Пока результат деятельности одаренного человека не будет замечен, не получит социальной оценки, не будет обозначен как актуальный для общности, он как будто бы не существует, вместе с ним не существует в реальности и одаренность. Таким образом, рассматривая социальную одаренность как деятельность, проявляющуюся в практиках лидерства и коммуникации, М. С. Мышкина предлагает искать ее во всех видах и формах деятельности, ситуациях синтеза коммуникативной и духовно-ценностной деятельности, сферах, где аттрактивная одаренность проявляется в лидерстве и в практиках служения людям и создания новых духовных ценностей. Кроме того, автор связывает социальную одаренность с функционированием эмоционального интеллекта. Автор предлагает системный подход к пониманию одаренности, который расширяет инструментальные возможности социально-психологического исследования социальной одаренности в мотивационном, инструментальном, количественном, качественном, возрастном аспектах, ее проявлений в разных видах деятельности

В разделе, посвященном **явлению одаренности в деятельности социальных субъектов**, размещены работы Н. А. Бельской (Украина) «Коммуникативные установки интеллектуально одаренных подростков», Т. Г. Чернышевой («Организация речетворческой деятельности одарен-

ных обучающихся»), Н. Ю. Юдиной и Е. Ю. Романовой («Активные формы развития социального интеллекта старшеклассников»).

Н. А. Бельская представила исследование, посвященное выявлению типичных эго-состояний (типология Эрика Берна), свойственных интеллектуально одаренным обучающимся в процессе коммуникативной деятельности. В экспериментальную группу вошли участники республиканского конкурса научно-исследовательских работ, то есть те, кто уже имеет общественно признанные высокие результаты интеллектуальной деятельности. Классическая экспериментальная работа со статистически подтвержденными выдвинутыми гипотезами о связи эго-состояний одаренных с коммуникативными установками представляет интерес для всех педагогических работников, которые занимаются с одаренными детьми. Н. А. Бельской подчеркивается такая психологическая особенность субъективности одаренных подростков, как «отгороженность». Яркое, подробное описание коммуникативных установок, свойственных одаренным детям (например, более редкая, чем в выборке стандартизации, активность эго-состояния «Родитель» и одновременно более сильная активность эго-состояния «Взрослый»), делает исследования автора практически значимым, позволяет педагогам лучше понимать своих одаренных подопечных, видеть за «замкнутостью» признак активной внутренней работы, «инкубационный период» высоких результатов деятельности. Раннее развитие эго-состояния «Взрослый» у одаренных подростков требует особо тщательного обращения с ними как со взрослыми, избегания назидательности в диалоге, принятия их взрослости, устранения, по возможности, ситуаций борьбы за власть.

Представленная Н. А. Бельской схема коммуникативного поведения интеллектуально одаренных подростков отражает более широкую проблему одаренности: наличие противоречия между элементами психологической зрелости одаренных детей и недостаточной готовностью взрослых субъектов образовательного пространства замечать эту зрелость.

О трудностях диалога учителя с талантливыми обучающимися говорится в статье Т. Г. Чернышевой. Автор, анализируя свои педагогические наблюдения, пишет, что такие дети часто испытывают творческое одиночество, находятся в «замкнутом пространстве своей одаренности». От умения педагога построить взаимодействие и учебную коммуникацию с одаренным ребенком в процессе использования разных форм речетворческой деятельности (сочинения, проекты, исследовательские работы и т. д.) зависит не только успех развития его способностей, но и отсроченный результат – социальная адаптированность ребенка и востребованность его талантов обществом.

Развитию в учебной деятельности социального интеллекта и социальных способностей посвящена статья Н. Ю. Юдиной и Е. Ю. Романовой. В статье описывается уникальный опыт частной семейной школы «АСЬ-КА» по развитию социального интеллекта как основы успешности учебной деятельности.

Авторы рассматривают социальную одаренность как особую форму интеллектуальных способностей, которая обеспечивается прежде всего

его социальной составляющей. Необходимость развития у школьников способностей в условиях современного образовательного учреждения обосновывается в теоретическом плане, также показывается возможность организации в рамках учебного процесса активных форм взаимодействия с обучающимися, направленных на формирование социальных навыков и развитие социального интеллекта. Рефлексивно оценивая свою практическую работу, авторы представляют четырехлетний опыт использования тренинговой формы обучения в 9, 10, 11-х классах, приводят примеры формирования разных компонентов социального интеллекта через специфические коммуникативные упражнения и практики. Формальные результаты и субъективные оценки старшеклассников – участников предлагаемой активной формы обучения – говорят о перспективности разрабатываемого метода в развитии социального интеллекта старшеклассников, в формировании психологической основы для их учебной и социальной успешности. Опыт использования активной формы взаимодействия со старшеклассниками перекликается с теоретическими подходами рассмотрения развития способностей как последовательного результата построения эффективного диалога между субъектами, иллюстрирует значимость социальных факторов как условий развития одаренности.

Рубрика **«Явление в отражении»** представлена исследованиями результатов влияния способностей на протекание разных видов деятельности. В статье С. В. Зориной и Г. С. Лёшиной такой деятельностью является подверженность стереотипу физической привлекательности, в статье Л. Р. Халиуллиной – исследовательская деятельность будущих учителей.

С. В. Зорина и Г. С. Лёшина (статья «Возрастные различия социально-когнитивных способностей на примере стереотипа физической привлекательности») ставят задачу анализа развития в школьном возрасте способностей к социальному познанию, в частности использованию лицевых сигналов для социальных атрибуций. Феномен физической привлекательности, то есть более лояльного отношения к тем людям, которые оцениваются как более привлекательные, является достаточно изученным на материале разных ситуаций в деятельности взрослых людей. Этот феномен является примером неосознаваемого искажения информации о другом человеке в соответствии со своими установками и убеждениями.

Насколько физическая привлекательность влияет на социальные атрибуции в школьном возрасте? Значимость исследования определяется дефицитом знаний по развитию социально-когнитивных способностей, способностей анализа лицевых сигналов в школьном возрасте. Дизайн экспериментального исследования позволил авторам сделать фундаментальный вывод о том, что социально-когнитивные способности не только развиваются с возрастом, но и становятся более подверженными социальному стереотипу физической привлекательности. То есть взрослые субъекты образовательного процесса передают детям не только навыки социальной атрибуции, но и сформированные у них самих стереотипы восприятия. Полученные выводы иллюстрируют значимость внимания к установкам и ценностям педагогов, работающих с детьми в образовательном учреждении, в том числе с одаренными.

С этим выводом перекликается содержание статьи Л. Р. Халиуллиной «Исследовательское мышление будущих учителей как показатель развития их одаренности», в которой развитие исследовательского мышления будущих учителей рассматривается как одно из важнейших направлений их профессиональной подготовки к работе с развитием одаренности школьников.

Отмечая актуальность поиска форм и методов развития детской одаренности, Л. Р. Халиуллина заявляет собственную позицию: развивать одаренность могут только те учителя, которые сами имеют высокий уровень развития способностей, в том числе исследовательских. Автор на основе анализа литературы по теме одаренности выделяет для себе признаки интеллектуальной одаренности, которые видятся ей как наиболее существенные и которые она кладет в основание построения работы по развитию одаренности студентов – будущих учителей. Главный акцент в своей педагогической работе Л. Р. Халиуллина делает на развитии исследовательского мышления как некоего отражения взаимодействия человека с другими людьми и с внешней средой, интереса к внешнему миру и умения по-новому смотреть на этот мир. Развитие исследовательского мышления у студентов-будущих учителей рассматривается как важный показатель развития их одаренности, что подтверждается найденной в эмпирических исследованиях связью способностей студентов к исследовательскому мышлению с интеллектуальной одаренностью.

Статьями, посвященными исследованиям одаренности в рамках олимпиадного движения и студенческих научных обществ, представлена традиционная рубрика журнала **«Социальные технологии»**. Это исследования О. В. Шатуновой и С. А. Седова «Олимпиада как пространство развития технической одаренности школьников» и Н. Н. Савиной «Студенческое научное педагогическое общество как форма развития интеллектуально-творческого потенциала у будущих учителей-исследователей».

О. В. Шатунова и С. А. Седов представляют комплексную систему педагогического опыта по развитию технической одаренности школьников (Республика Татарстан). Рамками, задающими систему, является организованная в РФ Всероссийская олимпиада по технологии. Формальные рамки организации подготовки школьников к участию в олимпиаде позволяют сочетать две традиционные формы развития одаренности: обогащение учебного материала и обучение одаренных в выделенных специализированных пространствах. Специализированным пространством для школьников с высокими способностями к обучению являются учебно-тренировочные сборы, которые предполагают усиленную подготовку обучающихся по теоретическим вопросам и нестандартным подходам к выполнению олимпиадных заданий. Смена доминирующего вида учебной деятельности, использование имитационно-моделирующих способов обучения, технология «мастерских», работа в разных зонах (проектной, опытно-экспериментальной, технического творчества, лектории и др.), пребывание в спортивно-оздоровительном лагере, взаимодействие школьников не только с учителями, но и с работниками высшего учебного заведения, позволяют развить

у ребят способность к обучению в проектно-ориентированном формате с высокими результатами как в учебе, так и на соревнованиях, регулярно занимать высокие места во Всероссийской олимпиаде, развивать над-профессиональные навыки.

О. В. Шатунова и С. А. Седов, как и остальные авторы журнала, подчеркивают значимость для эффективности системы организации диалога в подготовке школьников и развитии их одаренности, эффективности практики наставничества, организации возможности обращения школьника к консультанту-эксперту из числа студентов вуза.

В аналогичном ключе выполнено исследование Н. Н. Савиной, представляющее модель развития интеллектуально-творческого потенциала студентов вуза, будущих учителей, в процессе их подготовки к профессиональной деятельности. Модель включает в себя организацию функционирования Студенческого научного педагогического общества (СНПО). Подробно рассматривая структуру интеллектуально-творческого потенциала будущего учителя, Н. Н. Савина соотносит компоненты потенциала с содержанием деятельности СНПО. Деятельность СНПО автор рассматривает как один из способов противоречия между образовательными потребностями одаренных студентов и ограниченными возможностями учебно-воспитательного процесса вуза в их удовлетворении. Автор отмечает, что многолетний опыт работы этого сообщества в вузе рассматривает его как длительный формирующий эксперимент, который позволяет констатировать его высокий потенциал для развития интеллектуально-творческих способностей студентов. Н. Н. Савина подчеркивает, что интеллектуально-творческий потенциал может быть полноценно раскрыт только в его связи с личностным развитием, развитием таких качеств, как ответственность, ценностное отношение к научной и профессиональной деятельности учителя и др.

Подводя итог, мы можем отметить плодотворность рассмотрения одаренности как социального феномена, как диалога взаимодействующих субъектов. Такой подход современен, отражает транзитивность текущего времени, задает новые рамки для философских размышлений, педагогической и психологической практики работы с одаренными и одаренностью.

*А. А. Гудзовская,
редактор выпуска*