

РУССКИЕ БОГАТЫРИ: МИССИЯ ВЫПОЛНИМА. О СОЦИАЛЬНОЙ
ФУНКЦИИ ОДАРЕННОСТИ

Е. А. Песина

В статье исследуется проблема места и роли одаренных людей в российском обществе. Анализируются перспективы индивидуального подхода в определении сущности одаренности. Одаренность имеет социальную природу, и поэтому выдвигается гипотеза, согласно которой исследование сущности одаренности должно строиться через определение конкретной функции, которую одаренные люди призваны выполнять в социуме. Автор указывает, что в современном общественном сознании нет четкого представления о том, какую социальную функцию должны выполнять одаренные люди, поэтому ее следы нужно искать на более глубоких уровнях коллективного сознания – в древнем эпосе. В работе анализируется классический сюжет былинной сказки – борьба с гротескным существом – на примере текста «Алеша Попович и Тугарин [Змей]». Отмечается сходство характеристик персонажей былинной сказки (богатырей) и современных представлений об одаренных людях. На основе анализа былин делается вывод о содержании субъектной деятельности богатырей, их функции в социальной реальности и связи с современным концептом одаренности.

Ключевые слова: одаренность, славянский эпос, былина, богатырь, социальная функция, социальная деятельность.

DOI:10.47929/2305-7327_2020.02_34-40

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-013-00567. Об авторе:

*Песина
Евгения Александровна*

*младший
научный сотрудник
Института изучения об-
щественных явлений.*

*Адрес для переписки:
Россия, 443001, г. Самара,
ул. Молодогвардейская,
д. 19б.*

*E-mail:
eapessina@gmail.com*

В России одаренность является объектом пристального внимания разных социальных групп. Родители стремятся вовремя разглядеть одаренность в своем ребенке и правильно развить ее, поскольку считают, что это поможет ему найти место в жизни и стать успешным. Власть видит в одаренных детях общественный ресурс, для которого формирует условия ранней актуализации. Это отражено в законодательных инициативах государства: федеральный закон «Об образовании» [ФЗ № 273 от 29.12.2012], Программа развития образования 2018-2025 [ПП РФ №1642 от 26.12.2017], Правила выявления одаренных детей [ПП РФ № 1239 от 17.11.2015]; и в его практической деятельности: создание до-

*ББК 60.0
УДК 37.014*

полнительных образовательных программ, фондов («Талант и успех»), федеральных проектов («Успех каждого ребенка», «Социальный лифт для каждого», «Кадры для цифровой экономики»), а также специализированных центров выявления и поддержки одаренных детей («Сириус»). В научном мире одаренность исследуется на теоретическом и эмпирическом уровнях преимущественно в рамках психологии (подробнее о подходах к изучению одаренности см. коллективную монографию «Одаренность и образование» [Одаренность и образование, 2016]).

В целом можно заключить, что развитие одаренности является актуальной темой для российского общества. Но чем вызвана ее резкая актуализация? Для чего нашему обществу необходимо производство особенных людей? Эти вопросы непосредственно связаны с ролью и местом одаренных в социальной системе, и разумно предположить, что, если существует запрос на одаренных людей, значит, в социальной реальности есть функция, которую, кроме них, никто другой не в состоянии исполнить. Другими словами, одаренные люди должны осуществлять особую деятельность, которая социуму крайне необходима. И как раз резкая актуализация темы одаренности в обществе указывает на то, что такой деятельности в социальной реальности очень не хватает.

В этой работе я попытаюсь обосновать следующую гипотезу: в социальной реальности есть функция, осуществлять которую предназначены одаренные люди, и сама по себе эта функция является выражением сущности всякой одаренности. Чтобы доказать возможность существования этой гипотезы, необходимо переместить объект исследования – одаренность – в сферу социального.

Одаренность за пределами психологии

Исследованием одаренности занимаются преимущественно в рамках психологии. Вероятнее всего, это связано с тем, что одаренность как социальный феномен существует настолько долго, что его воздействие стало отражаться на психике человека. Вернее сказать, «материализовываться» – приобретать видимость на уровне психических изменений конкретного человека.

Неслучайно психологи обращают внимание на негативное воздействие этого феномена: неравномерное развитие личности (диссинхрония) [Потапова, Федоренко, 2013; Сигбатулина, 2015; Богоявленская, 2018; Юркевич, 2018], проявление асоциального поведения [Панов, 2017], в том числе проявление агрессии по отношению к сверстникам (буллинг) [Мешкова, 2020]. Дисбаланс в развитии личности – это тоже результат проявления одаренности, отражение ее некорректного функционирования в социуме. Например, одаренность перестает реализовываться в социальной реальности, то есть исключаются возможности ее встраивания в социальное производство. Как следствие, появляется проблема «нереализованной детской одаренности», когда ребенок с большим потенциалом и способностями утрачивает эти характеристики во взрослой жизни. Это так называемый феномен «угасания» признаков одаренности [Рабочая концепция одаренности, 2003]. Когда проблема проявляется в индивидуальной психике разных людей на протяжении определенного времени, это указывает на то, что закономер-

ность ее возникновения лежит за пределами конкретного человека. То, что одаренность начинает обнаруживать себя на уровне индивидуального сознания и становится «видимой» для исследователя-психолога, указывает на ее длительное существование в социальной реальности.

Психологи делают и другие крайне важные шаги в исследовании одаренности: определяют ее виды, предлагают методы выявления и развития способностей, а также указывают на связанные с этими процессами трудности. Но большинство этих исследований реализуются в рамках индивидной парадигмы, которая рассматривает одаренность «как природный ресурс, как случайное совпадение природных особенностей индивида и общественных потребностей» [Проскурина, 2016, с. 40]. Соответственно, на данный момент у психологии как науки есть методологические возможности анализировать только индивидуальные аспекты развития одаренности и определять путь формирования способностей для каждого ребенка в соответствии с его личными особенностями. Однако, чтобы исследовать закономерности возникновения одаренности, необходимо выйти за пределы случайного и психического. Если мы хотим найти общие, сущностные характеристики феномена одаренности, тогда дальнейшие шаги по его изучению необходимо осуществлять в рамках социальной парадигмы. Это позволит рассмотреть одаренность как часть объективно существующих социальных процессов.

Следует отметить, что социальная парадигма исследования одаренности еще мало разработана. В советской науке одним из первых ученых, кто указал на социальную природу способностей человека, был Леонтьев [Леонтьев, 1960]. В основе его работы лежит тезис Маркса о том, что сущность человека находится за пределами его самого и является «совокупностью всех общественных отношений» [Маркс, 1955, с. 3]. Особенность взгляда Леонтьева заключалась в безусловном приоритете социального в формировании психики и индивидуальных способностей человека, за что его часто обвиняли в детерминизме. Однако мысль Леонтьева о том, что способности не только развиваются в условиях социальной реальности, а именно формируются ею, имеет далеко идущие перспективы.

Общим методологическим основанием настоящего исследования является социально-философское направление изучения феноменов человеческой реальности как специфических для человека и социальных по своей сути. А именно, избранный в данной работе ракурс анализа основан на работах А. В. Нечаева о социальных критериях успеха [Нечаев, 2014], о природе деятельности [Он же, 2016], о социальной природе желаний и ожиданий [Он же, 2015], а также в исследованиях социальной природы одаренности А. А. Проскуриной [Проскурина, 2015; она же, 2016].

Богатыри как субъекты особого рода социальной деятельности

Если действительно существует функция в социальной реальности, которую выполняют исключительно одаренные люди, следовательно, она должна быть зафиксирована в одной из форм социального сознания. Выше было отмечено, что в науке, как в одной из наиболее сложных и сравнительно новых форм общественного сознания, одаренность

только начинает исследоваться. Так как в ее анализе превалирует индивидуальная парадигма, социальные основания одаренности изучаются либо опосредованно, либо довольно поверхностно. Соответственно, искать «следы» социальной функции одаренности необходимо на более глубоких уровнях общественного сознания и в наиболее обширной форме ее проявления – в культуре.

Поиск социальной функции начнем с указания критериев субъекта, который должен эту функцию осуществлять. Они нам известны [Рабочая концепция одаренности, 2003]: яркие и выдающиеся достижения, раннее проявление одаренности (в детском возрасте), иной по сравнению со сверстниками тип обучаемости, особая стратегия и стиль деятельности. Если провести анализ сохранившихся эпических произведений, то мы обнаружим, что эти же характеристики применяются в описании героев хтонического эпоса – богатырей.

В. М. Жирмунский, исследуя истоки народного эпоса, указывает на схожесть представлений о богатырях у различных народов [Жирмунский, 1962]. Они обладают недоступными для обычного человека способностями, которые проявляются в раннем возрасте («Песне о Зигфриде», «Давид Сасунский», «Алпамыш», «Манас»). С детства сильно отличаются от сверстников, что нередко мешает им социализироваться («Царь Саул Леванидович и его сын», «Бой Добрыни с Ильей Муромцем»). Становление героя и признание его особенной силы также происходят через особый вид деятельности, недоступный другим детям: «Молодой Зигфрид убивает дракона, юный Рустем – взбесившегося слона, пятнадцатилетний Мгер (в «Давиде Сасунском») раздирает руками льва» [Жирмунский, 1962, с. 16].

Социальная функция богатырей описана непосредственно в текстах былин. Следует отметить, что сюжеты былин схожи у разных народов. Это связано с тем, что процесс формирования коллективного сознания повторяется в каждом отдельном социуме и имеет общие корни в древнем мифологическом сознании. Миф, по словам С. З. Агранович, есть первоначальный способ моделирования человеком своего социального (отличного от природы) мира [Агранович, Саморукова, 1997]. Создавая модель социальной действительности, люди в первую очередь закрепляли ее границы и указывали на способы сохранения ее целостности. Первоначально фактическое упорядочивание действительности осуществлялось в ритуале. Затем, после разрушения мифологического сознания, ритуальные функции обретают субъектов и закрепляются в сказках и былинах.

Один из наиболее древних былинных сюжетов – поединок с мифологическим, гротескным существом («Алеша Попович и Тугарин», «Добрыня и Змей», «Илья Муромец и Идолище»). В былине «Алеша Попович и Тугарин [Змей]» последний представляет собой «персонаж «гибридного» типа, соединяющий признаки антропоморфного чудовища, крылатого змея и представителя сил, враждебных Руси» [Былины, 1986, с. 502]. Тугарин [Змей] появляется как элемент хаоса, который нарушает существующий социальный порядок:

«Собака Тугарин был Змеевич-от:

Да богу собака не молится,

*Да князю с княгиной он не кланется,
Князьям и боярам он челом не бьет» [Алеша Попович и Тугарин, с. 74].*

Тугарин не выполняет обязательные социальные нормы и ритуалы, тем самым выдавая себя как существо из другого (нечеловеческого) мира. Алеша указывает на его асоциальную природу, сравнивая его с животным:

*«У моего у света у батюшка,
У попа у Левонтья Ростовского,
Был старо собачицо дворовоё,
По подстолю собака волочилась,
Лебежею косью задавилася, —
Собаке Тугарину не минуть того,
Лежать ему во дблече в чистом поле» [Алеша Попович и Тугарин, с. 74].*

В итоге Алеша исполняет свое предсказание и оставляет Тугарина в «чистом поле», после чего он «рассек-то трупё да по мелку часью, разметал-то трупё да по чисту полю» [Алеша Попович и Тугарин, с. 77]. Голову Алеша относит князю Владимиру, предлагая сделать из черепа пивной котел, из глаз – пивные большие чаши, а из ушей – большие «блюдища» [Алеша Попович и Тугарин, с. 77]. Таким образом, Алеша упорядочивает действительность путем фактического уничтожения источника хаоса. Полное уничтожение тела – обязательная часть ритуала, поскольку в противном случае чудовище может возродиться.

Цель этой былины – продемонстрировать способ сохранения целостности и единства социального мира. Эта роль в былине отдается особому человеку. На это указывает текст. Когда князь Владимир встречает Алешу и предлагает ему сесть:

*«Да перво те место да подлё меня,
Друго тебе место супротив меня,
Третьё тебе место — куды сам ты хошь»
[Алеша Попович и Тугарин, с. 74].*

Алеша выбирает третий вариант и садится «на печку на муравленку, под красно хоршо под трубно окно» – то есть залазит прямо в печь. Алеша выбирает это место неслучайно. Для древних славян печь – это сакральное ритуальное место, в котором не только пекли хлеб и готовили, но также хоронили предков. Прообраз печи – пещера с ритуальным огнем – место зарождения социума. Поэтому печь является символом связи человека с его социальным началом. Известны и другие былины, где богатырь сидит на печи. Исцеление Ильи Муромца начинается с 30-летнего лежания на печи. Можно предположить, что он лежал не по причине болезни, а потому что ждал, когда найдется ему применение: когда появится необходимость в деятельности, которую может выполнить только он. Подтверждение этой мысли мы видим в былине про «Алешу Поповича и Тугарина».

Алеша тоже ждет в печи и выходит, только когда появляется Тугарин – элемент, разрушающий социальную реальность. Примечательно, что князь не замечает разрушительного элемента. И Алеше приходится указывать на него и его бесчинства:

*«Ты ой есь, Владимир стольно-киевской!
Али ты с княгиной не в любе живешь?
Промежу вами Чудо сидит поганое,
Собака Тугарин-от Змеевич-от» [Алеша Попович и Тугарин, с. 74].*

Алеша исполняет в бытине функцию героя, восстанавливающего порядок в социуме. Такого рода деятельность, очевидно, доступна только для особых людей, которые обладают не только выдающейся силой, но и способностью выделять хаотические элементы из всего многообразия социальной жизни.

Современные богатыри

Представление о богатыре как герое, хранящем целостность социума, со временем трансформируется и приобретает новые образы. Так же, как приобрели новый вид сказки, но сохранили при этом свои архаические элементы, так и богатыри, нашли новое имя и образ для воплощения своей социальной функции. Указание на их характеристики и род деятельности остаются в глубинах коллективного сознания, дают нам возможность найти современных богатырей и понять, какое место в обществе они должны занимать.

Современных одаренных людей богатырями назвать нельзя, потому что они ими пока не являются. К сожалению, функция упорядочивания действительности теряет свою субъектность. Принцип единства социальной реальности уступает место концепции плюрализма множества реальностей, где каждая претендует на объективность и приоритетное существование. Эта идея транслируется через героический эпос нового типа – фильмы про супергероев. Показательна тенденция смещения реальностей и параллельных вселенных, где главный герой встречается с самим собой из альтернативной реальности (Человек-паук: через вселенные, 2018). То, что у него не получилось сделать в своей действительности, он осуществляет в параллельной.

Несмотря на то, что идея целостности и упорядоченности социальной реальности сейчас не является актуальной, запрос на упорядочивающую деятельность огромный. Это видно по актуальности развития одаренности. Да, на данный момент ни родители, ни государство, ни даже ученые не знают, для чего они производят одаренных людей, и какое место отвести для них в обществе. Но сама тенденция открывает пока еще плохо осознаваемый спрос на социальную функцию, которую должны выполнять особые люди. Чтобы понять главную задачу одаренных, нужно выйти за границы индивидуального развития и искать ее в сфере социального.

Удаляясь еще дальше в сферу гипотез, мне видится, что главная задача одаренных или современных богатырей – создание новых инструментов соединения разрозненной социальной реальности. Возможно, производство одаренных в нашей стране чрезвычайно актуально именно потому, что работы для них накопилось «видимо-невидимо». Может быть, что России одаренные нужны в таком количестве, потому что нам непримемлемо жить в условиях разрозненного множества противоречивых реальностей, в отличие от западной культуры, где эта ситуация распространилась на все формы общественного сознания – от науки до кинематографа. То, что в России так ждут одаренных, вселяет надежду на их становление как субъектов особой социальной деятельности.

Список источников

- 1 Алеша Попович и Тугарин // Былины: Сборник / Вступ. ст., сост., подгот. текстов и примеч. Б. Н. Путилова. – Л.: Сов. писатель, 1986. – С. 73–77.
- 2 Былины: Сборник / Вступ. ст., сост., подгот. текстов и примеч. Б. Н. Путилова. – Л.: Сов. писатель, 1986. – 552 с.
- 3 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642, ред. от 11.08.2020. – URL: <http://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения: 5.09.2020).
- 4 Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития: Постановление Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239, ред. от 11.08.2020. – URL: <http://base.garant.ru/71251462/> (дата обращения: 27.05.2020).
- 5 Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ред. от 6.02.2020. – URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения: 5.09.2020).

Список литературы

- 1 Агранович С. З., Саморукова И. В. Гармония – цель – гармония. Художественное сознание в зеркале притчи. – М.: ИПТК «Логос», 1997. – 135 с.
- 2 Богоявленская М. Е. Дисгармоничность одаренности: миф или реальность? // Современное детство: психолого-педагогическая поддержка семьи и развитие образования : сб. науч. ст. участников I Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 16–18 апреля 2018 г. – М.: ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО», 2018. – Том 2. – С. 38 - 50.
- 3 Жирмунский В. М. Народный героический эпос: Сравнительно-исторические очерки. – М.; Л.: Гос. изд-во художеств. лит., 1962. – 435 с.
- 4 Леонтьев А. Н. О формировании способностей // Вопросы психологии. – 1960. – Т. 1. – № 5. – С. 7–17.
- 5 Маркс К. Тезисы о Фейербахе // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. – М.: Политиздат, 1955. – Т. 3. – С. 1-4.
- 6 Мешкова Н. В. К вопросу о связи креативности и девиантного поведения // Одаренность: факторы и условия: материалы международной научной конференции, 25-26 сентября 2020, г. Будва, Черногория / Отв. ред. Гудзовская А. А. – Самара: СУ «Институт изучения общественных явлений», ГБОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)», 2020. – С. 24-28.
- 7 Нечаев А. В. Желания и ожидания: социально-философский взгляд // Социальные явления. – 2015. – № 1(3). – С. 10–21
- 8 Нечаев А. В. О деятельности – на самом деле // Социальные явления. – 2016. – № 2 (5). – С. 5–22.
- 9 Нечаев А. В. Секрет успеха Джека Воробья // Проблемы одаренности в контексте устойчивого развития природы и общества / Отв. ред. М. В. Наянова. – Самара: ООО «Офорт»: ГБОУ ВПО «Самарская государственная областная академия (Наяновой)», 2014. – С. 246–253.
- 10 Одаренность и образование / Отв. ред. А. В. Нечаев. – Самара: ГБОУВОСО «Самарская государственная областная академия (Наяновой)», 2016. – 183 с.
- 11 Панов В. И. Экопсихологический подход к развитию одаренности // Психология одаренности и творчества: монография / Под ред. Л. И. Ларионовой, А. И. Савенкова. – М.; СПб.: Нестор-История, 2017. – С. 37–52.
- 12 Потапова В. В., Федоренко М. В. Психосоматический статус культурной диссинхронии психического развития одаренной личности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – № 3 (59). – С. 175–182.
- 13 Проскурина А. А. Место социальных институтов в системе ожиданий общества в отношении развития личности // Социальные явления. – 2015. – № 1(3). – С. 22–31.
- 14 Проскурина А. А. Одаренность как социальное явление и социальное свойство // Одаренность и образование / Отв. ред. А. В. Нечаев. – Самара: ГБОУВОСО «Самарская государственная областная академия (Наяновой)», 2016. – С.12–47.
- 15 Рабочая концепция одаренности. – 2-е изд., расш. и перераб. / Д. Б. Богоявленская, В. Д. Шадриков, Ю. Д. Бабаева и др. – М.: ООО «Издательство МАГИСТР», 2003. – 94 с.
- 16 Сибгатуллина И. Ф. Современный анализ концепции диссинхронии психического развития одаренных // Вестник ТувГУ №4. Педагогические науки. – 2015. – № 4 (27). – С. 20–30.
- 17 Юркевич В.С. Интеллектуальная одаренность и социальное развитие: противоречивая связь // Современная зарубежная психология. – 2018. – Т. 7. – № 2. – С. 28–38. doi:10.17759/jmfr.2018070203