ПРОЕКТИВНЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ОДАРЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА И ОБЩЕСТВА БУДУЩЕГО:
ПРАКТИКИ СУБЪЕКТНОСТИ

С. В. Борисов

В статье обосновывается представление о том, что ключевой стратегической линией в развитии одаренности является поддержка становления ребенка как субъекта собственной жизни, поэтому фундаментальной научной задачей становятся разработка, апробация и оценка эффективности проективных моделей развития одаренности, базирующихся на практиках субъектности. Результатом этой работы могут быть: сравнительно-исторический и методологический анализ философских, психологических и педагогических теорий с акцентом на сущностную связь понятия субъектности и одаренности; систематизация и методологический анализ основных подходов к определению одаренности; разработка подробной классификации типов одаренности в соответствии с данными подходами; выявление ключевых маркеров субъектности как основы одаренности; обоснование философской теоретико-методологической базы проективных моделей развития одаренности; разработка методики раскрытия потенциала и выявления творческих способностей применительно к разрабатываемым проективным моделям; разработка форм и способов организации деятельности, способствующей проявлению одаренности.

Ключевые слова: субъектность, одаренность, методология, множественный интеллект, проективная деятельность.

DOI:10.47929/2305-7327_2020.02_14-22

Работа выполнена при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева» в рамках темы «Проблема субъектности в условиях современного общества и общества будущего: теоретические основания и проективные модели» (договор № 16–272 от 01.06.2020 г.).

Следует констатировать, что современная ситуация в России в отношении выявления, поддержки, развития и социализации одаренных и талантливых детей не находит должного практического решения за исключением громких деклараций с высокой трибуны. Поэтому философам, психологам и педагогам необходимо собственными силами разрабатывать стратегию и тактику успешного развития одаренных детей как основы их созидательной жизнедеятельности

Об авторе:

Борисов
Сергей Валентинович

заведующий кафедрой
философии и культурологи
Южно-Уральского
государственного гуманитарно-педагогического
университета;
директор научно-образовательного центра практической и прикладной философии
Южно-Уральского
государственного
университета.

Адрес для переписки:
Россия, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

E-mail: borisovsv69@mail.ru

ББК 60.0
УДК 303.8

в будущем. Мы считаем, что ключевой стратегической линией в развитии одаренности является поддержка становления ребенка как субъекта собственной жизни. Несмотря на вызовы времени, проблема развития одаренности ребенка в аспекте его субъектности ограничивается декларативными заявлениями без должной стратегической и тактической научной программы.

В существующих психолого-педагогических исследованиях много говорится о субъектности, но на деле – субъектность нигде не рассматривается в качестве главного образовательного результата с учетом особенностей взрослой и детской субъектности, определяющих, зачастую, конфликтные коммуникативные ситуации между культурой, которую представляют педагоги и родители, и ребенком, который является носителем становящейся субъектности, творческого, нового, созидательного начала – основы его одаренности. В связи с этим фундаментальной научной задачей является разработка, апробация и оценка эффективности проективных моделей развития одаренности, базирующихся на практиках субъектности как главного результата современного образования и помогающих практик.

Актуальность темы нашего исследования обусловлена рядом проблем, наметившихся в современных научных концептуальных разработках, требующих своего прояснения и решения.

Современная философская антропология в своем практическом измерении дает нам проектное знание о бытии человека, исходя из целостного образа будущего, намеченного к построению. С этой точки зрения, значимым для нашего исследования является то, что человек рассматривается как проект, а философская антропология ориентирована на выявление всего спектра возможностей бытия человека в отдаленной перспективе [Дорофеев, 2012]. Таким образом, что особенно ценно для нас, современная философская антропология дает нам не только знание о сущем, но и знание о возможном в бытии человека, с акцентом на разнообразные проективные формы его самореализации, задатки одаренности [Резник, 2017; Тульчинский, 2002]. В ситуации постоянных изменений бесперспективно и опасно заикливаться на воспроизведении моделей прошлого и настоящего. Прошлый опыт хорош для осмысления истории, но он мешает нам ясно представлять будущее. Человеку нужно учиться проектировать себя, постоянно открывать в себе новые возможности, только это сделает его не только адаптивным к изменениям, но и инициативным в отношении реализации своих жизненных проектов.

Проектная философия человека развивается в двух основных направлениях, которые можно обозначить как субстанциализм и личностно ориентированный подход. Субстанциализм рассматривает человека как объект («набор объективаций»). Он тяготеет к универсально возможному (преимущественно объективно возможному) в мире человека, а личностное знание – к индивидуально возможному и особенному в нем. Различие также проявляется в характере предлагаемого ими проекта бытия человека [Генисаретский, 2016; Эпштейн, 2001]. Субстанциалистский проект объективирует бытие человека, делая его соразмерным природе и обществу. В качестве перспективы он предла-

гает образ абстрактного человека (родового, совершенного и пр.). Проектировщиков интересуют в первую очередь внешне обусловленные свойства человека (природные, социальные, культурные и пр.), а не его индивидуальная самость [Волков, 1998; Лебедев, 2010]. По сути, это «новое» есть постоянное воспроизведение «старого», но с учетом меняющихся условий и обстоятельств. Шаблоном субстанциалистского проекта является некая неизменная человеческая «сущность», которую нужно бережно хранить и упорно воспроизводить в новых условиях. В отличие от субстанциалистского проекта личностный проект, по словам Ю. М. Резника, «персонифицирует бытие человека, превращая его в самопроект. Это – всегда проект бытия-для-себя и бытия-вперед-самого-себя. Человек рассматривается здесь как возможность бытия, а также как незавершенный проект. Личностно ориентированный подход в философии человека предлагает и обосновывает проект «становящегося» человека, в котором актуализируются его возможности стать иным для-себя» [Резник, 2017, с. 56]. Это постоянная открытость неопределенности, умение работать с неопределенностью, умение быть свободным и ответственным не перед кем-то авторитетным или чем-то внешним, а перед самим собой. Личностный проект – это не стремление к завершенности или совершенству, это стремление жить в согласии с собой в любой жизненной ситуации, стремление удержать в себе этот хрупкий баланс душевного и эмоционального равновесия.

«Философия для человека» делает актуальным обращение к теме одаренности, поскольку обосновывает особый способ духовного существования, для которого характерны свой неповторимый стиль мышления, интуитивное постижение мира и проектирование субъектных смыслов бытия человека, осознавшего свои собственные интересы и руководствующегося ими в дальнейшей жизни. Такая философия базируется на возможной интуиции как непосредственном схватывании грядущего бытия, проникновении в него и самореализации через новые виды деятельности. Одаренный человек – это прежде всего свободный человек, проектирующий свое бытие с точки зрения принятых им критериев должного (идеальный план) и исходя из собственных экзистенциальных возможностей [Касавина, 2015; Кузьмина, 2014]. Причем не так важно, что он делает, но важно – как он это делает. Как он реализует в любимом деле весь свой личностный потенциал, как выражает в нем себя, как превращает это дело в свой образ жизни, органично и неповторимо соответствуя ему.

В сложившейся на данный момент проектной философии человека можно выделить два основных направления ее практического применения и технологического обоснования: «(1) социальная инженерия, основанная на субстанциалистском подходе и предусматривающая рациональное построение моделей человеческого поведения с точки зрения целей субъекта управления; и (2) гуманитарное проектирование, которое ориентировано на выявление смыслового содержания и символических форм общения, используемых людьми в процессе формирования желаемого для них будущего» [Резник, 2017, с. 56]. Аналитический обзор фундаментальных наработок в области социальной инженерии и социальных технологий можно найти в работах А. И. Кравченко, Ю. М. Резника, В. В. Щербины [Резник, 1994; Резник,

2010]. XX век стал грандиозной площадкой экспериментов в области социальной инженерии, охватившей все человечество и ставшей образом жизни людей массового индустриального общества. Однако эпоха «тотальных» социальных проектов осталась в прошлом. Для гуманитарного проектирования единицей измерения является теперь не группа, не коллектив и не родовая сущность человека, а конкретный неповторимый индивид во всем его своеобразии и уникальности. Целью гуманитарного проекта является не нивелирование индивидуальности, а сохранение и развитие уникальности. В связи с этим меняется образ будущего, которое перестает быть общим для всех, а становится персональным для каждого.

Субстанциалистский подход к созданию и реализации социальных технологий бытия человека в контексте выявления и развития одаренности характеризуется акцентом «на освоение и совершенствование социально-субъектных качеств, представляющих его в качестве носителя социальных норм, культурных традиций и ценностей данной социальной системы» [Резник, 2010, с. 98]. Имеется в виду направление действий и операции, осуществляемые с целью постижения и преобразования социокультурных образцов человеческого бытия. Они связаны с изменением инвариантных структур поведения человека, побуждающих его к формированию будущего в заданном направлении. Эти технологии включают в себя схемы типических и поэтапных (частичных) действий, которые определяют нормативную модель возможного будущего человека с позиции субъекта управления. В таком «светлом будущем» тебе нужно определиться с той типичной формой, которая тебе уже предопределена или задана заранее; нужно определиться, «кем ты хочешь стать», и наполнить эту готовую (но пустую) форму своим жизненным содержанием.

Личностно ориентированный подход в контексте выявления и развития одаренности позволяет реконструировать уникальный способ производства субъективных смыслов индивидуально возможного бытия человека. Гуманитарные технологии, основанные на таком подходе, направлены на расширение пространства индивидуальной свободы человека и эмансипации его духа. Они связаны с преобразованием инвариантных, идеальных по своей сути, структур сознания человека (ментальных комплексов) и формированием образа его желаемого будущего [Бергер, 2004]. Здесь ничего не предписано заранее. Тебе не нужно кем-то становиться. Тебе нужно просто быть собой и не изменять себе с какой-то иной «сущностью», которая требует, чтобы ты был кем-то другим. Сложность данного проекта в том, что ты всегда должен знать, чего ты хочешь, быть хозяином своих желаний, уметь их осознавать и реализовывать, не путая их с навязываемыми извне стандартизированными потребностями.

В контексте этих подходов применительно к психолого-педагогическим исследованиям можно выделить четыре направления развития одаренности как высокого уровня: «(1) системы когнитивных процессов (сенсорно-перцептивных процессов, внимания, памяти, мышления и воображения); к ним можно добавить также мотивацию и волю; (2) интеллекта и умственных способностей; (3) творческого потенциала,

выражающегося в высокой исследовательской активности, возможностях легкого и творческого учения, создания принципиально новых творческих продуктов в науке, технике, искусстве, социальной жизни; (4) дифференциальных различий, которые выражаются в общих или специальных способностях» [Емельянова, 2011, с. 64–65].

В целом психолого-педагогическая литература, посвященная данной проблематике, ставит акцент на всестороннюю поддержку развития ребенка с признаками одаренности, «потребность и умение детей самостоятельно мыслить, как способность ориентироваться в новой ситуации, самому выделять вопрос, задачу и находить пути решения, справляясь с решением без посторонней помощи» [Ахмедова, 2017, с. 4]. Однако проблема развития одаренности ребенка в аспекте его субъектности разработана недостаточно из-за слабой опоры психолого-педагогических исследований на современную базу философской антропологии и феноменологии, из-за узкого понимания концептов «интеллект», «одаренность» и «субъектность», а также из-за отсутствия адекватных проективных методологических моделей развития субъектности как основного образовательного результата. Восполнить эти недостатки – одна из задач нашего исследования. Дело не в каких-то временных улучшениях и декоративных украшениях существующих моделей личности. Дело в осознании чего-то принципиально нового, что уже стало частью жизни современных детей и подростков, но что еще не научились понимать люди зрелые. В этих условиях хорошими психологами и педагогами будут те, кто сумеет научиться у детей навыкам адаптации и самореализации в стремительно меняющемся современном мире.

Для начала необходимо определиться с понятием субъектности как основы одаренности. Главная идея, которая заключена в данном понятии, состоит в том, что именно субъектность является источником личного, уникального в каждом человеке, что ярче всего проявляет себя в творческой деятельности, преобразующей действительность. Интенцией к творчеству является напряжение между объективированной культурой и субъектностью, которая содержит в себе предпосылки одаренности, представленной в скрытой (латентной) форме. Чтобы создать что-то новое, субъекту необходимо пройти через этап отрицания наличного. Актуальной задачей на первом этапе исследования одаренности становится ответ на вопрос: как обнаружить детский творческий замысел, дать ему развитие и при этом не подменить его иной субъектностью (например субъектностью педагога, воспитателя или родителя). Для всестороннего рассмотрения проблемы требуется проводить глубокий анализ понятия субъектности с позиции философской, психологической и педагогической теорий. Необходимо увидеть сущностную связь понятия субъектности и одаренности для точного определения базового феномена исследования. Причем эту сущностную связь необходимо обнаруживать в каждом конкретном случае, избегая поспешных обобщений и методологического детерминизма.

Данная работа позволит обнаружить и обосновать маркеры субъектности как основы одаренности. В этом контексте мы исходим из идеи, что субъектность – это энергичное преодоление наличной ситуации

в соответствии с собственным творческим замыслом. Субъект оценивает ситуацию и принимает решение ее изменить, формирует намерение и действует, постепенно соотнося происходящее с собственным замыслом, удерживая собственное движение в напряженном конфликте наличной ситуации и идеального плана и в конечном счете достигая желаемого результата. Для каждого типа деятельности основой является определенный тип субъектности, следовательно, базируясь на этом, можно выстроить классификацию типов одаренности. Актуальной задачей будет определение ключевых маркеров субъектности, что поможет выявлять задатки одаренности на самых ранних этапах деятельности ребенка (образовательной, социальной, игровой, коммуникативной, творческой и т. д.).

Далее можно заниматься прогнозированием, выявлением и систематизацией творческих результатов, связанных с проявлением одаренности в разных видах деятельности субъекта. Мы исходим из того, что главным условием проявления одаренности является реализация максимально возможного потенциала субъектности в той или иной деятельности. Возникает вопрос: как определить приемлемый для субъекта вид деятельности, который способен реализовать этот потенциал? Для ответа на данный вопрос необходим анализ различных деятельностных моделей, актуальных для настоящего времени, а также нужно выстроить проективные модели, связанные с деятельностью в будущем. Каждая деятельностная модель обусловлена определенной методологией, т. е. «теоретическими представлениями об устройстве и способах организации деятельности» [Борисов, 2013]. В контексте нашего видения, с одной стороны, предметом методологии является сама субъектность как основа одаренности. Методология дает возможность понять, как проявляются через субъектность различные типы и виды одаренности. С другой стороны, «методология – это техники, т. е. форматы и способы организации деятельности» [Борисов, 2013], связанной с проявлением одаренности. Методология дает возможность увидеть проявление одаренности в динамике ее субъектности. Таким образом, построение проективных методологических (деятельностных) моделей одаренности позволит системно представить не столько «канон» выявления одаренности, применительно к тому или иному типу деятельности, т. е. свод правил, требующий исполнения, сколько «органон», т. е. систему выдвинутых инструментальных идей и субъективных средств, обеспечивающих организацию и построение деятельности, способствующей проявлению одаренности. Огромную роль в этом будет играть неповторимый личностный аспект самореализации человека в той или иной деятельности. Это то уникальное неявное, «личностное знание», которое становится фундаментальным, которое никогда не забудется, потому что является неотъемлемой частью личности, определяет ее жизненный опыт, практику и придает смысл деятельности.

Только такая методологическая работа может создать достаточную базу для разработки самих форматов и способов организации деятельности, которая способствует проявлению одаренности. В контексте данной завершающей и констатирующей стадии исследования можно осуществлять апробацию определенных «техник», т. е. форм и способов органического единства субъекта и деятельности. В отличие от суще-

ствующих единиц измерения творческих результатов, характеризующих одаренность, «техника принадлежит не самому конкретному контексту работы, не набору объективных деятельностных задач, которые должен решать субъект, а форме его самоопределения» [Борисов, 2013]. Живая субъектность – личность – каждый раз вырабатывает свою собственную технику (или техники) творческой деятельности, формирует свое видение деятельностного контекста (и в конечном счете – свое понимание того, что есть приближение к идеалу). Данное измерение (техники творчества через самоопределение) поможет лучше понять эффективность образовательных и помогающих практик с учетом биологических, психологических и социокультурных особенностей онтогенеза человеческих способностей.

Интеграцию результатов анализа понятия субъектности с позиции философской, психологической и педагогической теорий следует осуществлять посредством личностно ориентированного подхода в психологической и педагогической теории на основе принципов индивидуализации и дифференцированности, скачкообразности и непрерывности развития, а также принципа неопределенности в развитии личностного потенциала. Эта диалектическая методология позволит избежать односторонней оценки одаренности и откроет новые возможности выявления ее латентных форм. Кроме того, идеи личностно-центрированной педагогики и гуманистической психологии позволят увидеть связь субъектности и одаренности через принципы природосообразности, открытости, проективности духовно-творческого потенциала личности, что в психологическом плане может быть конкретизировано через включение в характеристики субъектности таких качеств, как положительное отношение к себе, уверенность в своих силах, открытость внешнему миру и т. д. Для прояснения понятия субъектности потребуются также анализ феноменологических исследований, что позволит прояснить переход от «Я-реального» к «Я-проективному» с опорой на зону ближайшего развития. Поскольку одаренность носит скрытый характер, анализ феноменологических исследований необходим для раскрытия потенциала и выявления творческих способностей на раннем этапе онтогенеза, что дает возможность выявлять самые ранние признаки одаренности применительно к разрабатываемым проективным моделям.

Классификация типов одаренности на основе ключевых маркеров субъектности можно выстраивать с опорой на теорию множественного интеллекта в качестве радикальной альтернативы тому, что можно назвать «классическим» взглядом на интеллект как на способность преимущественно к логическому мышлению. Интеллект, понимаемый в расширительном смысле как базовые компетенции, представляет собой потенциал, наличие которого позволяет субъекту использовать формы мышления и творческой деятельности, адекватные конкретным типам контекста. Существует как минимум девять различных типов интеллекта (лингвистический, логико-математический, музыкальный, телесно-кинестетический, пространственно-визуальный, интерперсональный (коммуникативный), интраперсональный (философский), натуралистический, аксиологический), не зависящих один от другого и действующих как самостоятельные системы (или модули), каждый по своим правилам [Гарднер, 2007]. Это может послужить базой для

выявления ключевых маркеров проявления субъектности и типов одаренности. Кроме того, необходимо методологически осмыслить концепцию «эмоционального интеллекта» с позиции «способности использовать эмоции для направления внимания на важные события, вызывать эмоции, которые способствуют решению задач, использовать колебания настроения как средство анализа разных точек зрения на проблему» [Андреева, 2009], т. е. определить, при каких условиях эмоциональные переживания могут служить не только ингибиторами, но и фасилитаторами творческой деятельности. На основе этого можно получить новую классификацию типов одаренности.

Анализ различных деятельностных моделей, актуальных для настоящего времени, и построение проективных моделей, связанных с деятельностью, в будущем возможны только с учетом средового воздействия и взаимодействия, принципа сочетания и реорганизации природных особенностей и качеств человека под воздействием условий жизнедеятельности, принципа эмпатического и субъект-субъектного взаимодействия. Данные деятельностные модели следует постоянно проверять с точки зрения разных образовательных ситуаций (средовой, мотивационной, содержательно-процессуальной, рефлексивной и т. д.) и разных форматов образовательной деятельности (исследовательской, творческой, коммуникативной, проективной и т. д.). Избыточность и разнообразие – это, пожалуй, самые главные факторы современной образовательной среды. Там, где этого нет, там нет необходимых условий для развития, применения и закрепления того личностного знания, которое характеризует одаренность. Здесь самой действенной является «тактика садовника», который дает возможность растению развиваться в полной мере, создавая для этого необходимую среду, а не прибегая к насильственным или селективным методам.

Таким образом, в результате планируемой работы мы получим теоретико-методологическое обоснование понятия субъектности как основы одаренности с позиций философской, психологической и педагогической теорий с акцентом на сущностной связи понятий субъектности и одаренности; систематизируем основные подходы к определению одаренности, разработаем подробную классификацию типов одаренности в соответствии с данными подходами, выявим ключевые маркеры субъектности как основы одаренности для разработки и обоснования деятельностных проективных моделей развития одаренности; обоснуем философскую теоретико-методологическую базу проективных моделей развития одаренности с опорой на идеи личностно ориентированной педагогики, гуманистической психологии и феноменологических исследований.

Список литературы

- 1 Андреева И. Н. Роль эмоций в процессе познавательной деятельности студентов // Высшая школа. – 2009. – № 2. – С. 27–30.
- 2 Ахмедова Р. Г. Самостоятельность как личностное качество ребенка // Тенденции развития науки и образования. – 2017. – № 33–3. – С. 4–5.
- 3 Бергер П. Личностно-ориентированная социология / Бергер П., Бергер Б., Коллинз Р. – М.: Академический проект, 2004.
- 4 Борисов С. В. Скерцо, или Наука и разум // NB: Философские исследования. – 2013. – № 9. – С. 212–332. – DOI: 10.7256/2306-0174.2013.9.5105

- 5 Волков Ю. В. Многомерный мир современного человека / Волков Ю. В., Поликарпов В. С. – М.: Книга, 1998.
- 6 Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007.
- 7 Генисаретский О. И. Философия проектности: из истории проектной культуры второй половины XX в. – М.: ЛЕНАНД, 2016.
- 8 Дорофеев Д. Ю. Под знаком философской антропологии. Спонтанность и суверенность в классической и современной философии. – М. ; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2012.
- 9 Емельянова И. Е. Понятие «одаренность» в психолого-педагогической литературе // Вестник ЧГПУ. – 2011. – № 3. – С. 62–69.
- 10 Касавина Н. А. Экзистенциальный опыт в философии и социально-гуманитарных науках. – М.: ИФ РАН, 2015.
- 11 Кузьмина Т. А. Экзистенциальная философия. – М.: Канон+, 2014.
- 12 Лебедев, С. Многомерный человек. Онтология и методология исследования / Лебедев С., Лазарев Ф. – М.: Издательство Московского университета, 2010.
- 13 Резник Ю. М. Социальная инженерия: предметная область и границы применения // Социологические исследования. – 1994. – № 2. – С. 87–96.
- 14 Резник Ю. М. Социально-гуманитарные технологии управления: специфика и возможности применения // Вестник РГУ им. С. А. Есенина. – 2010. № 4. – С. 91–105.
- 15 Резник Ю. М. Феноменология человека: бытие возможного. – М.: «Канон+»; РООИ «Реабилитация», 2017.
- 16 Тульчинский Г. Л. Постчеловеческая персонология: новые перспективы свободы и рациональности. – СПб.: Алетейя, 2002.
- 17 Эпштейн М. Н. Философия возможного. – СПб.: Алетейя, 2001.